

Demonstrasjon I

Terrorpoliti mot meninger

Av Erik Gjems-Onstad, Asker

I mine barneår sto internasjonal sosialisme sterkt i Norge. Ja, så sterkt at Abeiderpartiet ville bekjempe enhver rustningspolitikk og erstatte vårt forsvær med et vaktvern.

Jeg, og mange med meg, fikk lære at nasjonalfølelse var noe verdifullt og at vi hadde et fedreland som burde forsvares. Under og etter krigen var det avgjørende at man hadde vist en nasjonal holdning. De som hadde sviktet under okkupasjonen, ble staffet, men de som hadde sviktet og sveket på forhånd, fikk ingen staff.

Senere har alle vært enige om å fordømme nasjonalsosialismen (nazismen), mens den internasjonale sosialismen (kommunismen) har vært tolerert, til tross for at det er blitt alminnelig kjent at Stalins sosialistiske Sovjet, og kanskje også Kina, endog i fredstid har vært like ille som Hitlers nazi-Tyskland på sitt verste. Fremdeles følges det minste tegn i retning av nasjonalsosialisme, til tross for at de fleste er fullt klar over at nazismen har minimal grobunn i vårt land.

I en årrekke har innvandringslobbyen og innvandrernes organisasjoner kunnet nyte fordelene av en liberal statsstøtte, og en organisasjon som Blitz har både fått offentlig støtte og fått disponere gratis en bygård som de har okkupert. Dette til tross for at Blitz ved en rekke anledninger har opptrådt skremmende voldelig, ikke minst mot innvandringsmotstandere og sammen med SOS Rasisme. Ved et møte på Youngstorget skadet de flere innvandringsmotstandere for livet. Ingen er straffet for dette. Og i oktober 1993 ble Mogens Glistrup overfalt. Denne saken har Oslo politikammer, så vidt meg bekjent, ennå ikke bragt inn for retten selv om gjerningsmennene er kjent.

Når nå endelig den nasjonalsinnede ungdom i Oslo har klart å skaffe seg

egne lokaler, som de av frykt for overfall og trakassering har leiet i navn av Nordisk Kulturverksted, tillater Oslo politikammer at Blitz og SOS Rasisme setter i gang en demonstrasjon mot stedet.

I kjølvannet av den innvandringspolitikk som 94,4%, ifølge en innringingsundersøkelse foretatt av TV2, karakteriserer som dumsnill, har vi fått en eksplosiv utvikling av kriminaliteten i Oslo, med vold og mafialignende tilstander, og Oslo politikammer har åpent erkjent at de ikke har kapasitet til å etterforske vinningsforbrytelser med kjent gjerningsmann. I denne situasjon gir politikammeret organisasjoner som tidligere har opptrådt voldelig, tillatelse til å demonstrere.

Oslo politikammer foretok også en feilvurdering når de ikke klarte å hindre voldsutøvelse i forbindelse med demonstrasjonen. Det er i denne forbindelse underordnet «hvem som begynte» denne gangen. Men mest skremmende ved politiets opptreden var hva vi så fra stormingen av ungdommenes hus. En avis karakteriserte politiets opptreden som «knallhard». Det vi så på TV, var hærverk og ruteknusing av verste slag.

Vår nye politimester tror kanskje hun kan kue nasjonalsinnet ungdom ved terror og tyrannisering. Men med erfaring fra vår forrige nasjonale periode tror jeg hun tar feil, og at hun trenger en advarsel: Med den politioptreden vi så på TV, skapes ikke tillit, men frykt og hat. Kanskje nasjonalsinnet ungdom kan tvinges under jorden. Men terror mot meninger fører ikke frem. Det erfarte endog Gestapo.

Demonstrasjon 2

Hva er ^{7/5} nasjonal-^{2 1/2 - 45} isme? 107902

Av Tor Bach, Grünerløkka SOS Rasisme

Samtlige norske aviser har vært fulle av oppslag om nasjonalister, etter at politiet raidet en bygning på Sandaker i Oslo og fant propaganda, slagvåpen,

etc. Foranledningen til dette var at personene som hadde tilhold i lokalene, angrep en lovlig demonstrasjon med signalraketter.

Nasjonalisme er et begrep som kan brukes om organisasjoner som Senterpartiet, Noregs Målungdom, Rød Valgallianse og mange andre. For eksempel var vel store deler av dem som utgjorde motstandsbevegelsen under den annen verdenskrig hva man kan kalle nasjonalister.

De pågrepne på Sandaker var «pynnet» med hakekors, solkors og odelsruener. Mens de fyrte av sine signalraketter, akkompagnerte de bombardementet med det ufyselige slagordet «Sieg heil». I lokalene ble det funnet ytterligere materiale av klart nazistisk karakter.

Hvorfor er det sånn at pressen nærmest konsekvent omtaler nazister som nasjonalister? Hvilken rett har mennesker som følger i Hitlers og Quislings fotspor til å kalle seg nasjonalister? Dette er krefter som en gang i historien dolket dette landets befolkning i ryggen. At de rører på seg igjen, er et tegn i tiden som bør tas alvorlig. Da er det viktig at man henger bjellen på katten og kaller dem det de faktisk er: nazister. De er ikke engang ny-nazister. De står for det samme svineriet som trossfellene deres sto for for 50 år siden.

Hvordan kan pressen overhodet tillate at mennesker som beundrer løgnere, mordere og ransmenn, tramper uniformert rundt i gatene og øver vold, å kalle seg nasjonalister?

Det er 50 år siden den norske nasjonen kvittet seg med den tyske nazismen og dens håndlangere. Hva slags tributt til dem som ofret livet den gang er det å omtale nazistene som nasjonalister?