

Av P. O. Storlid

Det kunne tenkes at en leser av Morgenbladet for 6. ds. uten kjennskap til det som har gått foran også leste et innlegg av Nina Karin Monsen. Det virker som et tilsvaret til noe undertegnede har skrevet tidligere. (25. juni). Det ville for denne leser ikke være helt enkelt å finne ut hva saken egentlig dreier seg om. Derfor dette:

NKM gav i fire lange artikler uttrykk for den tro at Adolf Hitler & Co. egentlig var okkultister og representerte noe hun kaller en «livmor-fødselsfilosofi». Dette er visst et ord hun er kommet på selv. Til støtte for denne oppfatning anførtes i haugevis av angivelige kjensgjerninger, som er uten noen forbindelse med virkeligheten,

bindelse mellom Adolf Hitler og kjerringa med staven?

og hendelser, som aldri har funnet sted. Undertegnede tok for seg et utvalg av disse, som NKM da straks fant helt uinteressante for sin «helhetsfortolkning». Denne siste ville hun imidlertid gjerne beholde, og henne om det. Poenget var å skille mellom historie og fabel, som ved eksemplene er skjedd.

Angrepet

Det alvorlige ved NKMs fremgangsmåte er ikke i og for seg produksjonen av private fabuleringer. Det alvorlige er forsøket på å begrunne disse ved noe som fremstilles som historiske kjensgjerninger, men som er uten enhver forbindelse med virkeligheten. Det får greie seg med de tidligere gitt eksempler. Klanderverdig er også hennes hang til å fordreie en motparts argumenter og «svare» på noe

ingen har spurt henne om eller påstått.

F. eks. dette: I NKM-versjon nr. 1 fløy ved en viss anledning bl.a. Heinrich Himmler i okkult øyemed til Most Ségur. I versjon nr. 2 er det «interessant at Himmler -- skal ha fløyet» osv. For annen gang: Fra et historisk synspunkt er det selvfølgelig ikke interessant at noen skal ha gjort det ene eller det annet. I hennes «svar» ser det nu ut som om hun falskelig er angrepet for en påstand om «at de ledende nazistene av og til brukte flyvemaskiner». Selvfølgelig ikke, og det vet NKM. Derimot utfordres hun nu for annen gang til å skaffe seg rede på hvor Himmler befant seg angjeldende dag. Så kunne hun ta pause med det øvrige inntil resultatet kan meddeles leserne av henne selv, og så vurdere om

hun på bakgrunn av dette vil fortsette sin okkulte argumentasjon. Vi kan formodentlig enes om dette: For overhodet å kunne foreta seg noe på et bestemt sted til en bestemt tid, må man nødvendigvis befinne seg der, til den tid. Var vedkommende ikke der, har han heller ikke foretatt seg noe der. Ikke sant?

Folkedikting

NKM ville gjerne ha en forklaring herfra på noe hun referer etter en fhv. hirdgutt, og hvor hovedsaken synes å være et angivelig Hitlersitat som engang skal ha gjort et sterkt inntrykk på vedkommende hjelper i nøden. Men dette hird-emballerte «Hitler-sitat» har allerede Albert Gleinsvik (11. ds.) tatt seg av. Det var gode, gamle Rauschning som var på ferde

igjen. Om ham er tilstrekkelig sagt før.

Endelig får man vite at «stort sett eldre kvinner» ved Oslo Kvinnesaksforenings årsmøte i mai på en plen løp i ring og sang «Kjerringa med staven». Vel og bra, eller kanskje ikke. Også mulig at dette sier noe om at «Heksen er kommet på moter i deler av kvinnebevegelsen, med gudinnen Den store mor», samt at «interessen for det okkulte er stadig voksende». Om da ikke det hele skal forstås humoristisk, eller som det rene jåleri. Men hva i all verden kan dette ha med påstått hitlersk okkultisme å gjøre? Selv ikke denne eminente forsamlingsdans og avsyngelse av nevnte betagende folkedikting kan redde NKMs Hitler-fabuleringer. Nu blir det for alvor okkult. Inntrykket er at NKM har

danset seg utfor enhver plen og nu befinner seg langt ute på jorden. Hvorfra hun antagelig videre vil tilrope leserne sitt «klippe, klippe» om okkultisme og «livmor-fødselsfilosofi» i Det Tredje Rike. I alle fall fra denne kant skal ingen videre forstyrrelse true hennes okkult-historiske utfoldelse. Man kan ikke i det endeløse befatte seg med denslags tøv.

God sommer!

Bispe-refs

Bodø (NTB): - Dette forekomme flere kopen i Grøt pre ef

108036