

9. april for 1000. gang: Hva var Winston Churchills plan? ^{14/6. 84}

108081

Av advokat
Arne Getz

Terje Baalsrud skriver jo så sant og riktig om mange ting, ikke minst om 9. april.

Men når han skriver at Hitlers okkupasjon av Norge ikke hadde noe med mer svevende allierte planer om det samme å gjøre, korrigerer jeg dette for 1000. gang!

De allierte syslet nær sagt fra første dag med tanken på å gjøre Skandinavia til krigsteater - «theatre of war», for at tyskerne skulle tvinges til å spre sine krefter. Pressen i Vest var svært opptatt av dette, og meldinger og rykter fløt utover, og Quisling bekreftet hva tyskerne nok hadde en mistanke om: At Norge ikke ville gjøre motstand mot engelsk besettelse, som av hensyn til amerikansk opinion måtte skje først under dekke av

Æresordet og Girauds flukt

Av R. Bassøe

I artikkelen i Morgenbladet om general Ruge og det militære æresord hevdes det at general Giraud rømte om natten, antagelig fordi da gjaldt ikke æresordet.

Flukten fant sted kl. 10 om formiddagen 17. april 1942. Generalen hadde på forhånd innviet sine medfanger, blant dem også Ruge, i sin plan. De billiget den, enkelte fryktet dog faremomentet.

Dette har generalen forklart i sin bok «Mes Evasions» hvorav vi i en årrekke leste et utdrag i fransktimene i gymnasiet. Det er vanskelig å se at et æresord må respekteres om dagen, men kan brytes om natten.

K
G

hjelpe til Finland, efter finsk kapitulasjon under henvisning til tysk landgang, som ble antatt å ikke finne sted nord for Stavanger. Hitler hadde nok liten lyst til å angripe i nord.

Dristigste

Forøvrig vel militærhistoriens dristigste storoperasjon - før han hadde vunnet over Frankrike. Da ville jo også resten av Vest-Europa falle i hans hender som modne frukter. Han ble tvunget til dette sidesprang, han ble provosert. Bortsett fra professor Skodvind, er alle historikere klar over dette.

(Dvs. blant tusener av fagfolk kan man sikkert oppspore en og annen med markeringsbehov.)

Bjørn Bjørnsen har forøvrig levert en totalt overbevisende dokumentasjon i boken Narvik.

Som jeg har skrevet nær sagt siden barnsben, Hitler blir ikke noen bedre mann på grunn av dette. Churchill, som var primus motor for å lokke Hitler nordover (og senere til Hellas), blir ikke noen mindre mann. Tvertimot, hans målsetning var bare ufattelig for nordmenn i fortid og nåtid; han ville vinne og for å oppnå det måtte han bruke brikker, som til syvende og sist ville være takknemlig for sluttresultatet. Norge var én brikke, Hellas var én brikke. Tyskerne kunne ikke slåes i sentrum, men de kunne vinne seg til døde, utmattes ved å spre rustningsindustriens produkter tynt over stadig større deler av kloden, inntil sammenbruddet måtte komme. Churchills strategi, som vi må være evig takknemlig for, er en forlengelse av hans idé fra Verdenskrig I hvor han ville unngå blodbadet på Vestfronten og angripe gjennom Balkan, i prinsippet riktig.

Det er bare fortrenningsmekanismen som har forhindret at alt dette er opplest og vedtatt.

prøver
Morgen
klargjør
om et
foretak

Av Sve
Gjerulc

Jeg kan
har lykke
og godt d
rier. Den
ulønnsom
han etabl
som går n
i dag er a
hjelpe fra

Poenget

Poenget
genbladet
godta at
somme or
steder me
Innfører
kan vi ris
for sonen
bedrifter
vil Albre
deres vilk