

Debatten om norske offiserer og æresordet: Irriterende med stadig flere sleivspark

Stiftelsen norsk Okkupasjonshistorie, 2014

Mull

6/6.87

108107

Det er irriterende med sleivspark og forsøk på avsporing av en debatt.

Av Arne Stornes

Man burde vel ikke legge sten til byrden, men en offiser som mener å kunne bryte sitt æresord – fortsetter altså sin geriljakrigføring i Morgenbladet. Når det ikke lenger er saklige argumenter å finne, griper han til mobbing: NS-sympatier! Det er som han i hat og blinde er villig til å stikke skyldige og uskyldige i måven. Jo, det er sandelig noe til krigærere. La meg i forbindelse med det aktuelle æresordet i 1940 få lov til å gjøre oppmerksom på en artikkel i klarskrift av oberst Erik Qvam, Morgenbladet 4. mai 1964:

–//Da tyskerne tilbød til internerte offiserer i Sverige ble kjent, «skrev eldste offiser på vegne av de internerte offiserer til den norske regjering i London. Han påpekte at det igjen kunne bli bruk for offiserene og foreslo at det ikke skulle tillates offiserene å reise til Norge og gi æresord.

Stillet fritt

Regjeringen svarte at den ikke hadde bruk for flere offiserer og mannskap da den hadde fått med seg en styrke til England og etter avtale med tyskerne hadde stående en styrke i Finnmark. Offiserene ble derfor stillet fritt om de ville reise hjem til Norge og gi æresord, eller bli i Sverige som sivile privatpersoner.

Dette svar ansåes lite tilfredsstillende, og eldste offiser lot spørre forsvarssjefen, general Ruge, som da var krigsfange på Grini. Han svarte at han ikke ønsket offiserkorpset delt i offiserer som hadde gitt og ikke hadde gitt æresord og henstillet

til offisene å gi æresord. Det ble så undersøkt mulighetene for tjeneste i fremmede arméer, men den gang tok man ikke opp utenlandske statsborgere.

Reiste tilbake

Unntatt noen få som hadde slekt i Sverige eller kunne få arbeide der, ønsket ikke de øvrige å bli i Sverige som emigranter. De reiste derfor tilbake til Norge og gav æresord.

De plikter som påhviler offiserer som har gitt æresord var klart presisert i norsk lov og i folkeretten, sitat slutt.

Tankeløst forræderi?

Dersom regjeringen og forsvarssjefen virkelig mente Norge fortsatt var i krig, synes det faktisk som om de gjorde forræderi mot seg selv. Her viser regjeringen til og med til avtale med tyskerne!

Skal vi ikke snart bli enige om at historien er adskillig mer komplisert enn hva gjeldende lære hittil har vært villig til å innrømme.

Frigi Sakharov

Den Norske Helsingforskomité, ved Rådets formann John Sanness, har sendt følgende telegram til Sovjetunionens president, Konstantin Tsjernenko:

Den Norske Helsingforskomité har gjentatte ganger overfor Sovjetunionens regjering og den norske regjering pekt på at forfølgelsen av Andrej Sakharov og Jelena Bonner sterkt krenker Helsingfors-avtalen. Den skjerpende forfølgelse som nå er satt i gang mot ekteparet, undergraver avtalen og skaper alvorlig tvil om det i det hele tatt er mulig å arbeide for avspenning.