

Nordlandsposten 3.3.95

## Når NRK desinformerer

I forbindelse med 50-årsdagen for Aulabrennen 28/11-43 ble det opplyst i NRK fjernsynet - såvidt jeg husker av Ole Torp - at det var tyskerne som hadde satt fyr på Aulaen. Meget korrekt skriver professor dr. Hans Fredrik Dahl i Quisling II side 464: «En sabotasjegruppe - kommunistisk, viste det seg - tente om natten fyr på Aulaen». Også professor Anders Brat-holm har i en artikkel i Aftenposten opplyst at det var nordmenn som var skyld i Aula-brannen. NRK ble gjort oppmerksom på sin feilinformasjon, men såvidt jeg vet kom det ingen korreksjon.

For noen år siden ble deltakerne i «Fem på»-konkurransen spurt om Norge tilhørte De allierte under den annen verdenskrig. De konkurransedeltakere som svarte ja fikk sine svar godkjent som korrekte. I rek. brev til NRK gjorde jeg ved hjelp av dokumentasjon oppmerksom på at Norge slett ikke tilhørte «De allierte» på noe tidspunkt under den annen verdenskrig. Jeg fikk bare en arrogant skriftlig underretning om at dette vil ikke NRK gjøre noe med.

I lørdagsrevyen 23/5-92 ble det sendt en reportasje for å «bevise» at tidligere NS-medlemmer sponser nynazismen i Norge. «Reportasjen» beskrives slik av professor dr. Hans Fredrik Dahl under overskriften «Årets vinner» i Dagbladet 9/12-92:

«I vår avslørte Dagsrevyen med stor bravur at nynazismen i Norge er finansiert av tidligere NS-medlemmer. I sannhet en sensasjonell avsløring - helt til det viste seg at det «bevis» Dagsrevyen bragte, var en illustrasjon tegnet av en anonym nynazist der ordet INO (Institutt for norsk okkupasjonshistorie, min anm.) sto i nærheten av navnet på en av de dunkle grupper som Helle Fjell-dalen (alltid off screen) informerer oss om. Det, og ingenting annet».

«Det taler ille for den journalistiske standard at vakt-sjefen i landets mest sentrale nyhetsmedium upåtalte går god for slikt juks».

Professor Dahl omtaler så en annen «avsløring» og skriver om den:

«Hvis dette var en avsløring, slik ankermann Einar Lunde lovet, har ordet ikke lenger noen mening i journalistikken. Det må altså fastslås at nynazismen er farlig. Farlig som fristelse for uskjønnede nyhetsfolk, og derfor farlig som base for desinformasjoner om seg selv.»

Den 26/5-92 påklaget Institutt for norsk okkupasjonshistorie (INO) de falske opplysninger NRK hadde gitt. INO ba om at Fjernsynet måtte bringe opplysning om at Instituttet meget gjerne ønske at NRK gjennomgitt INO's regnskaper for å få bort enhver mistanke om spon-sing av nynazister. Dette av-slo NRK i brev av 1/6-92, undertegnet av nyhetssjef i TV, Kenneth Simensen. Den 19/9-92 sendte INO en fornyet klage. Fjernsynet v/ Kenneths Simensen besvarte INO's nye klage den 21/9-92. Svarbrevet inneholder følgende passus som ikke er til å misforstå: «Dersom INO etter denne nye avisningen går til rettslige skritt mot Dagsrevyen vil vi ikke unnlate å peke på at da vil påstandene om en kobling mellom INO og nynazister i Norge bli fokusert i mediene i langt større format enn i vår ene reportasje.»

I før nevnte Dagblad-artikkel fyrer professor Dahl av en oppsiktsvekkende salve mot desinformantene i NRK: «Om det så er vårt hjemlige NRK, brukes bestandig falske lyd- og billed-effekter for å sprite opp historiene om de farlige postboksene, de skremmende organisasjonene som vistnok finnes også her i landet.»

John Sand