

# April 1940 om igjen

I et innlegg i Dagbladet protesterte jeg mot at Thorleif Øisang i en debatt med Arnfinn Moland tok meg til inntekt for det syn at «både Storbritannia og Tyskland hadde skip i sjøen med det formål å besette Norge».

Men Øisang gir seg aldri. I et nytt innlegg (8.5.) siterer han flittig fra min fremstilling som for øvrig ligger så langt tilbake som 1958.

I forbindelse med en allmenn fremstilling av den annen verdenskrig behandlet jeg kort og

## DEBATT

Med dette innlegget avslutter vi debatten mellom tidl. skoledirektør Thorleif Øisang og professor Jakob Sverdrup om Sverdrups framstilling av begivenhetene i april 1940 i Aschehougs Verdenshistorie.

så de allierte planer som rettet seg mot den svenske eksport av jernmalm til Tyskland – først en større plan i forbindelse med Finlandskrigen, dernest en mindre plan som resulterte i mineutleggingen 8. april 1940. I forbindelse med den siste aksjon ble beskjedne styrker holdt i beredskap i tilfelle det skulle komme tyske militære mottiltak.

■■ Det er et faktum at de allierte i forbindelse med den krig Tyskland startet, utarbeidet

planer som kunne bli en trussel mot Norges nøytralitet. Men det var bare Tyskland som fra begynnelsen av året 1940 planla å okkupere Norge. De flåter som var i sjøen 8. april hadde helt forskjellige oppdrag. Det var dette enkle poeng jeg hadde håpet å få Øisang til å forstå. Siden han er så interessert i dette emnet, vil jeg anbefale ham å studere de grundige artikler som er samlet i Magne Skodvins «Samtid og historie» (1975).

■■ Det er vanskelig å forstå hvorfor Øisang i tilknytning til 8. mai ønsker å starte en diskusjon om fordelingen av skylden for det som skjedde. Det burde være innlysende for alle at det sentrale innhold i krigen var kampen mot det nazistiske Tyskland – og mot at store deler av verden ble underlagt et nazistisk styre. På denne bakgrunn blir alt annet uvesentlig.

*Jakob Sverdrup*