

KORT SAGT

Quisling versus Terboven

Med sin kronikk i Aftenposten 31.10. slår Odd V. Aspheim hull på nok en myte om Quisling og NS. De var ikke ansvarlige for aksjonene mot studentene. Det var tyskerne og spesielt Terboven som hadde ansvaret, NS og Quisling kunne intet gjøre når Terboven hadde bestemt noe. Berit Nøkleby underslo dette i sin bok om terroristen Terboven. Heller ikke Hans Fredrik Dahl er klar nok på dette området i sin biografi om Quisling. Nå er det blitt slått fast at NS og Quisling var uskyldige i aksjonene mot studentene.

Nok en interessant opplysning kommer frem i kronikken: «Quisling skulle ha tilbudt Hitler tre divisjoner». Norge kunne på det angjeldende tidspunkt ikke mønstre tre divisjoner pålitelige soldater for innsats i Tysklands krig (min kommentar).

Var dette «opplysninger» plantet av Terboven hos hans kontakter i hjemmefronten for å bringe NS og Quisling i miskreditt? Den tyske etterretningstjenesten hadde gjennom hele krigen gode kontakter i motstandsbevegelsen. Terboven var imot NS og Quisling, de motarbeidet hans nazifisering av landet.

Brukte han sin «kløkt» til på denne måte å «takke» for den ubehagelige situasjonen han kom i vis-à-vis der Führer under møtet i Rastenburg i 1944? Ser frem til kommende opplysninger og data fra ny forskning om dette tema fra Aspheim.

RANDULF J. HANSEN, Asker