

## Om å sette <sup>HA</sup> merkelapper <sup>18/10-95</sup>

I TV 9. oktober fremsto kommunalminister Berge, innvandringspolitikkenes administrator. Han avviste, med støtte av en Sp-representant, Stortingets anmodning om kostnadsberegning av innvandringspolitikken. Hovedbegrunnelse var etiske grunner, han ville ikke sette merkelapp på en bestemt befolkningsgruppe. Tilhøreren ble streift av den formastelige tanke: Hva får Sp for dette i budsjettdebatten?

Her er andre forslag til etiketter, hentet fra dagspressen.

VG 1. oktober: «Nå skal du få, din hviting». Fire pakistanske menn voldtok en nordmann.

Aftenposten 2. oktober: «Utsteder er reir for kriminelle». Utsteder er Norges største narko-marked, illegale spilleklubber, mange bordeller og helersentraler, forteller avisen, som ikke omtaler virksomheten som utelukkende «utenlandsk» – 3. oktober nevner avisen en tyrkisk spilleklubb, og en libanesiser betalte spillegjeld med 50 falske dollarsedler.

Aftenposten 30. september:

miljø som domineres av nordafrikanere.

Osv.

Fremdeles skrives det om at nordmenn må endre holdning til det fargerike fellesskap. Fremdeles fremstilles det som om misnøye med innvandringen er nordmenns feil.

Hvor naive forlanges det av Berge at folk skal være?

Anton Olstad

«Eksjugoslaver dominerer». De forklarer at det gjelder kriminalitet som narkotika, menneskesmugling, våpen, prostitusjon og ulovlig spillvirksomhet.

Aftenposten 9. oktober: «Bakbundet med håndjern møtte en nordafrikaner i retten.» Han sto til talt for grove ran med øks og skytevåpen.

Aftenposten 9. oktober: «Norges verste heroingate». Grønland, et