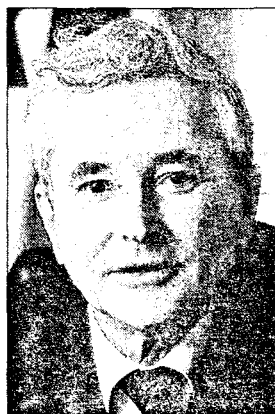




**OFFER:** Dette bildet av Ahmed Bouchiki er tidligere ikke offentliggjort i Norge.

Foto: PRIVAT



**INITIATIV:** Ambassadør Michael Shiloh har skrevet brev til sin utenriksminister.

Foto: STEIN J. BJØRGE

## Het sak blant israelere

Lillehammer-saken er i ferd med å bli en het potet for den israelske regjering.

*RP 27/12-95*

**ARILD M. JONASSEN**

Israelske medier fokuserer stadig sterkere på saken som toppet seg i går da journalist Moshe Sonders i Israels nest største avis, Maariv, avslørte brevet fra Israels ambassadør i Norge. Saken ble fulgt opp i blant

annet debattprogrammet Referendum i den israelske TV-stasjonen Kanal 1.

To medlemmer av det israelske nasjonalforsamlingen Knesset, Uzi Landaou fra Likud på høyresiden og Beni Temkin fra et lite parti på venstresiden, debatterte drapet på Ahmed Bouchiki. Samtidig ble 1000 seere spurt om sitt syn på om Israel bør påta seg ansvaret for drapet og om de pårørende bør få erstatning.

Ingen representant for det israelske utenriksdepartementet ønsket å kommentere innholdet i brevet over-

for israelske medier i går. Men avisen Maariv hadde som ledd i en fast ordning i Israel, fått godkjent bruken av brevet hos en militær sensurinstans.

Journalist Sonder fikk tilgang på brevet etter at han 12. desember bragte halvannen side om Lillehammer-saken med intervju av Bouchikis sønn Jamal Terje Rutgersen og hans advokat John Arild Aasen.

Fredag bringer avisen en mer omfattende presentasjon av Lillehammer-saken i sitt ukemagasin.

## - Ny og svært viktig bekræftelse

– Dette er ny og svært viktig bekræftelse på at Israels etterretningstjeneste er ansvarlig for drapet.

**ARILD M. JONASSEN**

Det sier advokat John Arild Aasen som representerer Bouchikis sønn Jamal Terje Rutgersen i en kommentar til ambassadør Michael Shilohs hemmelige brev. Han viser til at Eidsivating lagmannsrett kom til samme konklusjon i 1974.

Fylkesmann Kåre Willoch, som tidligere har tatt til orde for offentliggjørelse av norske dokumenter om Lillehammer-saken, er forbauset over at brevet har sluppet ut.

– Hvis ambassadøren er korrekt gjengitt, så vil jeg si det er kloke uttalelser. Drapssaken er så gammel at det bør være mulig å løse forholdet til Israel. Men det er noe Israels ambassadør ikke kan ta opp, nemlig alle spørsmål vedrørende norske myndigheters håndtering av saken, påpeker Willoch.

I lagmannsrettsdommen fra 1974 står det at beslutningen om å drepe Bouchiki sannsynligvis ble fattet eller i alle fall godkjent av et sentralt organ. I boken «Nr. 13» om Lillehammer-saken påstås det at Mossad-sjefen Zvi Zamir var i Norge da drapet ble begått for å følge operasjonen på nært hold.

På spørsmål om sin holdning til hemmelige samtaler for å løse denne saken, svarer advokat Aasen.

– Vi ønsker en offisiell unnskyldning, men det betyr ikke at vi utelukker et forlik uten rettsak mot sta-

ten Israel. Like før jul var advokat Aasen i telefonisk kontakt med advokat Avigdor Feldman i Israel, kjent fra den såkalte Vanunu-saken.

– Feldman sa seg villig til å vurdere grunnlaget for en erstatningssak mot staten Israel og hva det vil koste å føre saken. Første steg er tatt mot en rettsprosess i Israel, sier Aasen.

Uavhengig av en rettsprosess i Israel vil advokat Aasen og hans klient ha avklart om norske myndighetspersoner eller norske privatpersoner kan ha bistått i plan-

leggingen, tilretteleggelse og etterfølgende bistand i forbindelse med Lillehammer-drapet.

Nettopp dette tar også fylkesmann Willoch fatt i.

– Det er et klart behov for å få frem alle dokumenter frem som kan belyse Norges rolle i saken. Etter ambassadørens brev er det enda mindre grunn til å begrense innsyn i den norske siden av saken. Jo lenger innsynet utsettes, jo større blir skepsisen overfor de forklaringer man har hørt hittil, sier Willoch.