

Jens Chr. Hauge:

Jens Chr.  
Hauge  
109135

## Ralph Hewins' bok

Takk til Sverre Løberg og  
Annæus Schjødt jr. 22. mai 1969

Vi er kommet sammen her i dag for å takke Sverre Løberg og Annæus Schjødt for innsatsen i retten i den såkalte Løberg-saken, vår alles ærekrenkelsessak, det var det den var.

Dersom Ralph Hewins' bok «Quisling - Profet uten ære» ikke er historieforfalskning, må det settes mange spørsmålstegn ved oss. Og hva viktigere er: Det må settes mange spørsmålstegn ved nordmenns kamp mot Quisling-styret og NS under krigen, ved nordmenns kamp for rettsstaten, The Rule of Law både under og etter okkupasjonen. Forberedelsen av rettsoppgjøret og gjennomføringen av rettsoppgjøret var jo en del av denne kampen. Hewins' bok var en ærekrenkelse mot oss alle, og et slag i ansiktet på oss.

Jeg minner om at Andenæs, Riste og Skodvin skrev en liten bok som kom ut på engelsk. Den het «Norway and the second world war». Den ga de engelsktalende en sober informasjon om krigen og rettsoppgjøret.

Sverre Løberg sa fra talerstolen i Bergen, om den norske oversettelse av Hewins' bok, så Løbergsk som mulig: «Hvis utgiveren ikke er utilregnelig, er dette kvalifisert historieforfalskning. Mitt verneting er Oslo, og min prosessfullmektig er Knut Blom.»

Sverre Løberg sa det vi alle mente, og kanskje det vi alle skulle ha sagt, men vi har jo som bekjent vårt kjøpmannskap og vår aker.

Så gikk Knut Blom all kjødets gang og ble høyesterettsdommer like før saken skulle opp. Vi sa til Annæus: Dette er en formidabel oppgave. Bare den beste er god nok. Vi mener du er den rette. Du får bedre enn noengang vise hvem du er og hva du er. Det passer fint at du var jagerflyver under krigen, og ikke hjemmefrontsmann. Vi kan vel også minne deg om at aktor i Quisling-saken het Annæus Schjødt.

Annæus svarte: «Mitt svar er ja.» Han svarte ikke: Jeg har så forferdelig mye å gjøre, og vet ikke om jeg kan rekke det. Er det ikke andre dere kunne vende dere til? Det var en stilig reaksjon.

Så kom saken i retten. Det var en historisk rettergang, ja, et historisk skuespill som opptok nordmennene meget. Selv Dagbladet trykte referater fra rettssaken som hadde stått i alle morgentidene. Det var en rekke mennesker som ikke gikk på arbeidet i de dagene, men satt i retten.

Vi vil gjerne takke for innsatsen i retten.

Vi takker parten, Sverre Løberg, fordi han tok kampen opp og førte den frem som det mannfolk og den fighter han er. Han førte den for oss alle.

Det er mange som takker deg, Sverre Løberg, for det du gjorde for dem i tyske fengsler ved din dødsforakt og ditt pågangsmot. Vi takker deg for det du her gjorde i fredens dager.

Vi takker advokaten, Annæus Schjødt. Du sto i denne saken frem som mesteren. Du viste hvem du er, skarp, påpasselig, avbalansert og *overbevisende*, det siste er jo det viktigste av alt.

Knut Haugland, som var en av dem som ikke gikk på arbeidet i denne tiden, sa til meg: «Advokat, men gentleman.» Jeg måtte svare: «Det heter advokat og gentleman.»

Alle som var til stede under saken hadde en god følelse av at det hos denne advokaten var klør under poten som *ikke* ble brukt, temperament som *ikke* ble sluppet løs. Hva er det det står i reklamen: «Ingen bedre og ingen ved siden.»

Vi takker også den sakkyndige, Magne Skodvin, for hans innsats: Lærd, objektiv, elegant og urokkelig sto han der dag etter dag. Annæus Schjødt har sagt til meg: «Det ville ikke vært lett å være advokat i denne saken uten professor Skodvin.»

Det var som jeg sa, vår alles ærekrenkelsessak. Vi, alle, takker dere for innsatsen.