



Aktuell debatt

men av lisener for de kanalene abonnentene velger inn i det åpne programtilbudet koste mindre enn en kinobillett i månede

Tek-nettet skal gi så god kvalitet som myndighetene påbyr. Uten at det koster Odd Reis fem

ormasjo- valg 95 er in noengang. as o.a. hjertelig en programvalg- prat på vårt kontor i Borgeåsen Senter. Vennlig hilsen Arne M. Olsen

Historieløshet eller feilaktige spørsmålsstillinger?

Med interesse har jeg lest ordskiftet mellom Terje Rasmussen og Skien Historielag om hvem som skal ha gjort flest illegale gjerninger i okkupasjonstiden.

Kanskje er det på tide å stille mer grunnleggende spørsmål?

I anledning 50-årsmarkerin- gen for frigjøringen i vår, ble det understreket av Jens Chr. Hauge hvor viktig det var å ha norske myndigheter til å ta imot de allierte da de kom for å motta tyskernes kapitulasjon. Disse myndighetene var hjemmefron- ten, som hverken representerte regjering eller storting.

Var det ikke like viktig å ha norske myndigheter til stede i hovedstaden da tyskerne invaderte Oslo 9.4. 1940?

Takket være nedrustning, og manglende interesse for forsvaret i storting og regjering, var Norge et forsvarsmessig vaku- um da 2. verdenskrig startet i 1939. Tyskerne vant kappløpet. Regjeringen Nygaardsvold mobiliserte ikke før tyskerne hadde inntatt de viktigste byene. Da ble en del av forsvaret mobilisert, med skriftlig innkalling til to dager senere.

Mange av dem som likevel forsøkte å forsvare landet våren 1940, følte seg sveket av de myndigheter som hadde fratatt dem midlene til å forsvare Nor-

ge. Våren/sommeren 1940 da tyskerne så ut til å seire overalt, var det svært mange som samarbeidet og forhandlet med okkupasjonsmakten. Norge var hærtatt, og militært slått. I likhet med i 1945 forelå en kapitulasjonsavtale, men ingen fredsavtale.

Det virket for mange som om det ikke fantes noen annen mulighet enn samarbeidet med okkupasjonsmakten. Administrasjonsrådet er et eksempel. Mange som sørget over det militære nederlaget i 1940, håpet på å oppnå frihet for Norge hvis de kunne vise okkupantene at de kunne danne en troverdig hærstyrke, som kunne garantere Norges nøytralitet. De regnet med at tyskerne hadde behov for 2-300 000 soldater på andre fronter enn i Norge. Var det noe disse norske soldatene fryktet, var det kamp mellom tyske og allierte styrker i Norge. En større alliert invasjon mot kampberedte tyske styrker ville ha ført til ødeleggelser som ville få skadene i 1940 til å virke ubetydelige. Var det mer riktig å ta parti for den andre parten i verdenskrigen, der en av stormaktene hadde en leder som var enda mer brutal enn Hitler, i en stat som også lå nærmere Norge enn Tyskland?

Erfaringen fra Telavåg lærte at det var farlig å skyte tyskere. Kan hende var det derfor man gikk over til å drepe egne landsmenn man var uenig med? Det ble drept atskillig fler nordmenn enn de 65 man offisielt vedgår. Skyldes det redsel for spørsmål etter de øvrige likviderte at man ennå ikke på 30 år vil frigi navnene på disse 65 man vedkjenn- ner seg?

Administrasjonsrådet satte i gang Arbeidstjenesten. Er det sannsynlig slik det ble sagt at innkalling til norsk arbeidstje- neste var innkalling til østfron- ten? Hvis ikke, var det ikke til skade for landet at ungdom dro til skogs istedet for å bidra til landets forsyrninger?

Sabotasjeaksjoner medvirket til å overbevise tyskerne om at det var nødvendig å holde store styrker i Norge. Samtidig ga det tyskerne anledning ifølge folke- retten til å straffe nordmenn. Var det hensiktsmessig?

Svært mye av sabotasjen gikk utover norske interesser.

Hvilken positiv hensikt hadde slike aksjoner?

Gjorde motstandsfolk stort annet enn å trakkassere lands- menn som var like interesserte i sine landsmenns beste, men som foretrakk mer legale mid- ler? I. C. Stridsklev

Morsmåls-undervisningen

I Varden 14. september side 2 avviser Jørn Inge Næss i et intervju med Bjørn Eckblad, at «morsmålsundervisningen er viktig for å lære norsk». Jeg vil her minne ham om fire gode grunner, som taler for morsmålsundervisningen.

- Et morsmål er en ressurs ikke et handicap.

- Innen morsmålsundervisningen finner innvandrerne

hardt tiltrengte arbeidsplasser.

- Morsmålsundervisningen åpner muligheten for repatriering, dvs. tilbakevending til hjemlandet.

Morsmålet er bærebjelken for et hvert tilleggsspråk.

Forøvrig er jeg mye enig med Næss:

Tilstrekkelige norskkunnska- per er en helt vesentlig forutset- ning for innvandreres delaktig-

het i det norske samfunnet. Veien dit går imidlertid kun om et intakt morsmål.

Her dreier det seg om en pe- dagogisk/psykologisk dokum- entert lovmessighet, som byr seg lite om hvor vidt Jørn Inge Næss kjøper den eller ikke.

Susanne Rimestad, Skien Venstre

Sommeren 1990 ble vraket av tremasteren «Charitas» loka- sert. Fartøyets skipsklokke ble hentet opp fra dypet. Et praktesemplar, 61 kg bronse og vakker utsmykket. Et kleno- dium som Grimstad ønsket seg til sitt Ibsenmuseum. Den driftige sørlandsbyen fikk overtalt ei- eren av funnet, Norsk Sjøfarts-

Bø Ungdom

I Varden for ei tid sidan ble Gudrun Haugeryd sitera slik: «Etter mi meining er det ein uheldig allianse mellom Bø Ungdomslag, som eig Sandvin, og einskilde personar innanfor teknisk etat i kommunen». Desse orda vart bruka i ein artikkel om trafikkforholda rundt kryss-

NATTÅP

Åpent til

TEPPER:

KJEMPETILBUD PÅ

TEPPER Alt på lager

pr. kvm

39,- 49,- 59,-

68,- 78,- opp til

ALLE

SALONG-

TEPPER

GARDINE

KJEMPESALG

PÅ ET PARTI

GARDINSTOFFER

kun på Natåpeni

GARDIN à la

Sanderson

2-løper KUN

10% PÅ ENDELIGE

HØSTENS NYHET

Her denne får du vite til Kirsten!
Innhøst mitt F&L September Kom ikke inn i Varden!