

Quisling og historien

Farmøed

27/5

1972

Herr redaktør.

*Bjarne Axe* går i sitt innlegg (F. nr. 20) ikke inn på det som efter min mening er det dypeste poeng i denne sak. Forræderi er et moralsk begrep. Uten svik, intet forræderi. Judas var en uærlig mann og en sviker; han forrådte. Quisling var en bunnhederlig mann, til det ytterste samvittighetsfull, med et alvorlig, religiøst livssyn. Typen på den moralsk høytstående personlighet. Hans handlinger var motivert av den sterkeste nasjonalfølelse. Svik var ham totalt fremmed.

Derfor er det ikke mulig å anvende ordet forræder om ham om man vil stå på sannhetens grunn. Det er jo betegnende at en erklært motstander som dr. Scharffenberg fikk et helt nytt syn på Quisling efter de samtaler han hadde med ham i fengslet.

Trondheim

Gunnar Næss