

Rasediskriminering

Misvisende statistikk

Av Erik Gjems-Onstad, Asker

Aftenpostens lederartikkel 7.7. med kritikk av «voksne mennesker som talar nedsettende om innvandrere og flyktninger» egger til kommentar.

Helt siden 1973 har jeg offentlig hevdet at vår innvandringspolitikk har vært for liberal og at vi i for stor utstrekning har sydd puter under armene på innvandrerne. Etter min oppfatning er det disse forhold som skaper det som Aftenposten og endel andre omtaler som fremmedfrykt og rasisme.

Det er mange med meg som reagerer mot at enhver utlending som klarer å skaffe seg oppholdstillatelse i Norge, skal ha krav på samme levestandard som nordmenn. Mange har gjennom årene reagert når Aftenposten har omtalt innvandrere som «nye landsmenn». Endelig innrømmer Aftenposten at det er pakistanere og andre folkegrupper som søker sammen i Norge. De er ikke nye nordmenn.

Jeg og andre har advart mot å tro på et fellesskap. Men enkelte har trodd at dette skulle lykkes bedre i Norge enn det har lykkes i andre land. Nå er det på høy tid å konstatere at det ikke har lyktes.

Aftenposten karakteriserer mennesker som måtte tale nedsettende om innvandrere og flyktninger som medskyldige i diskriminering og rasisme. Mener Aftenposten at sannferdige opplysninger skal forties om de kan virke nedsettende, f.eks. opplysninger om kriminalitet, vold og trusler fra utlendingers side?

Det skulle være unødvendig å minne Aftenposten om at det i FN-konvensjonen om avskaffelse av rasediskriminering sies at konvensjonen ikke skal gjelde «forskjell, utelukkelse, innskrenking eller begunstiging, som en konvensjonspart gjør mellom statsborgere og ikke-statsborgere». Det sies også uttrykkelig at konvensjonen ikke innvirker på statenes rettsregler om nasjonalitet, forutsatt at slike regler ikke diskriminerer mot noen spesiell

nasjonalitet. FN-konvensjonen danner m.a.o. ikke noe grunnlag for krav om at utlendinger i Norge skal behandles likt med nordmenn.

Aftenposten tar tydeligvis for gitt at det er riktig at det i perioden 1982-89 er innlevert 510 anmeldelser for rasediskriminering, mens det bare er reist tiltale i én sak. Til dette er å si at en betydelig del av anmeldelsene er massefabrikkert av innvandreres pressorganisasjoner og gjelder forhold som åpenbart ikke er straffbare. Men antallet benyttes nå av FN-komiteén og Aftenposten i god tro som grunnlag for å reise spørsmål om påtalemyndighetene har opptrådt korrekt. Forøvrig er det galt at det bare er reist tiltale i én sak. Selv har jeg vært oppnevnt som offentlig forsvarer i en sak hvor dom ble avsagt mot fire tiltalte 4. oktober 1984 og mot én tiltalt hvor dom ble avsagt 16. april 1986. Disse dommene gjaldt spørsmål om overtredelse av straffelovens § 135 A. Jeg har også vært oppnevnt som forsvarer i flere andre saker hvor «rasistisk motivering» har vært en del av temaet. Den statistikken som FN-komiteén og Aftenposten bygger på, er m.a.o. temmelig misvisende.

109453