

109564

MS

Svar på spørsmål *Vardw* *12/1-96*

1: Den annen verdenskrig var en så stor ulykke for menneskeheten at det ikke kan finnes noen god nok grunn for å ha startet den.

2: Hitler står for meg som nr. 2 på listen over de historiske personer jeg liker minst. Bare Josef Stalin klarte å overgå ham. Det var galt av Hitler å angripe Norge. Det hadde han i utgangspunktet heller ikke interesse av. Derfor mener jeg at de som sto for forsvars- og utenrikspolitikken i Norge i mellomkrigstiden hadde et medansvar for at Norge ble okkupert.

3: Det er rett å sette seg til motverge mot en okkupasjonsmakt og å arbeide for sine landsmenns interesser. Men det kan få katastrofale følger for ens medmennesker om en setter seg utover internasjonale bestemmelse og avtaler.

Legale handlinger, evt. forhandling kan ha større mulighet for å være til nytte for medmennesker enn illegale.

4: For meg er menneskers likeverd en fundamental ide. Diktatur står meg meget fjernt. Derfor tar jeg på prinsipielt grunnlag avstand fra nazisme og fascisme. Men det gjorde også Vidkun Quisling! (Fritt folk 27.11.37).

5: Jeg tar avstand fra handlinger som skader medmennesker, og har sitt utgangspunkt i manglende fellesskap med andre mennesker. Det fantes mennesker i Norge som bekjente seg til nazismen og handlet deretter både innenfor og utenfor NS. Rinnan var en av dem. Det som bekymrer meg, er at det ser

ut til at nazismens holdning til medmennesker smittet over på det norske etterkrigssamfunn. Det virker som om man fordømte meningsytringer som gikk mot flertallsoppfatningen mer enn handlinger. De fleste straffedømte fra etterkrigsoppgjøret oppfatter seg som politisk forfulgte.

Jeg er selvsagt ikke interessert i å utbre løgn. Såvidt jeg vet er det jeg har skrevet korrekt. Men det jeg skriver er lite kjent. Fakta som strider mot rådende oppfatninger har hittil i liten grad kommet frem i media. Derfor holder jeg meg til fakta som kan dokumenteres. For eksempel var det ikke min hensikt å fremlegge noe fullstendig regnskap over det økonomiske mellomværendet mellom Norge og Tyskland i okkupasjonstiden. Jeg nevnte bare en eneste norsk debetpost: Den for mottatte matvarer fra Tyskland. Gjelds-posten stammer ikke fra min fantasi, men er gjengitt under omtalen av Blehr-Bache-avtalen i Norsk Krigsleksikon. Også Chr. A.R. Christensen er enig i hovedpoenget: «Uten livsviktige tilførsler hadde vi neppe kunnet komme i gjennom de fem årene».

Det er godt at dialog endelig er mulig. Det kan nedbygge den forakt mellom partene som ble gjensidig sommeren 1945. Mitt mål er at nordmenn får et mer realistisk bilde av seg selv og hverandre. Og at det kan hende er på tide å rydde opp på hjemmebane før Norge fortsetter sin moralisering overfor andre folk!

I.C. Stridsklev