

## TIL BREVskriverne

Våre lesere inviteres til å skrive om aktuelle emner. Vi forbeholder oss retten til å refusere innlegg, og angrep på navngitte personer må undertegnes med fullt navn. Skriv kortfattet. Innsendte manuskripter returneres ikke. **Red.**

### Mer om «Dronning Maud»

Det er flott å se at folkeretten skaper diskusjon og engasjement blant leserne. Siden mine opplysninger om «Dronning Maud» ble trukket i tvil, trengs det nok litt oppklaring. Sannsynligvis er det en del begrepsforvirring ute og går.

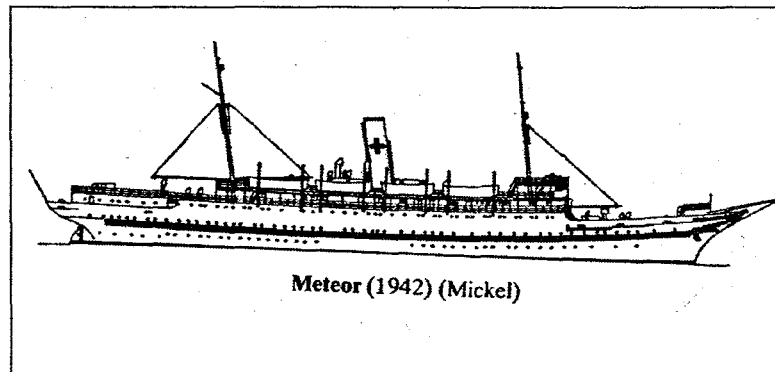
I 1939 var begrepet «hospitalskip» forlengst innarbeidet i Geneve-konvensjonene (nye i 1949), med svært spesifikke bestemmelser.

**Et hospitalskip skulle oppfylle følgende krav:**

- Være utstyrt for behandling av syke og sårede.
- Skrog og overbygg skulle være hvitmalt, med en rundgående grønn stripe på høyde med hoveddekket.
- Tydelig merket med røde kors. (Minimum: Høyt plassert på skorsteinens sider).
- Overhodet ingen bevæpning - selv ikke til selvforsvar.
- Identiteten på skipet bekjentgjort for alle parter.

Med andre ord et flytende sykehus med operasjonsstuer, sengeposter, apotek, osv.

I tillegg ble det skilt mellom hospitalskip og skip for transport av sårede. Dette var skip beregnet og innredet for flytting av skadde med nødvendig pleiepersonell. Denne kategorien var i 1939 ikke beskyttet iht. Genevekonvensjonene.



Meteor (1942) (Mickel)

*Korrekt merket hospitalskip, Bergenskes cruiseskip «Meteor».*

Som det bla. fremgår av kildene av den brennende «Dronning Maud», var skipet langt fra hvitmalt. Hun var ikke utstyrt for behandling av syke/sårede. Hun førte røde-kors flagg, men ikke påmalt. Jeg har ingen indikasjoner på at «Dronning Maud» var innrapportert til Røde Kors som hospitalskip. «Dronning Maud» var heller ikke klargjort eller påtenkt til transportskip for såret personell.

Derimot fraktet hun et sanitetskompani som skulle til fronten som ikke stridende avdeling, og hadde full rett til å føre røde-kors flagg for å forebygge angrep. Dessverre hjalp ikke dette, og resultatet ble senking med påfølgende tap av menneskeliv. Om røde kors flaggene ble

observert fra flyene, blir gjetning da angrepsrapportene fra 1940 stort sett har gått tapt. Personlig tror jeg at med minst fire militære lastebiler på fordekket, så nære fronten, var «Dronning Mauds» skjebne avgjort. (Restene av disse lastebilene står den dag i dag pent plassert på fordekket til vraket).

Senkingen av «Dronning Maud» var klart uheldig, og burde vært unngått, men like fullt opererte hun som troppe-transportskip i et område med særdeles stor risiko for angrep.

Heldigvis har reglene for hospitalskip blitt forandret etter krigen, slik at flere skip i dag vil være beskyttet av folkeretten.

**Erling Skjold**