

110266

Dagbl.
Mandag 10. juni 1996 **51**

NS-barna og Lund-rapporten

I dokument nr. 15 (side 246) leser vi under tittelen «Høyreekstrem virksomhet» om «En del tidligere NS-medlemmer som kjente seg urettferdig behandlet ...» Og som «... ville ha oppreisning for seg og sine forbundsfeller ...».

Våre foreldre prøvde *etter straffen* å gjøre noe for barna. De ville mildne oppvekstvilkårene for oss. Derfor opprettet de «Forbundet for sosial oppreisning» i 1950.

Lund-rapporten karakteriserer våre foreldres forviltede sosiale overlevelsesforsøk, tillike i den vanskelige fasen da de kom ut fra fengslene, som «høyreekstrem virksomhet». Og vi barna har ikke fått ett avsnitt. Hvis våre foreldre påstås å ha vært voldelige nazister også etter soningen, da dømmes Lund-rapporten oss til evig taushet. For barn trenger foreldre. Barn trenger samfunnstilhørighet.

Ole Wilhelm Klüwer
Oslo

Dagbl.
10-6-96

Dagbladlesernes
egen spalte

Red. GRETHE N. EYMORK

Blitz dagens hjemmefront?

I Dagbladet lørdag 25. mai skriver Merete Foss et innlegg under tittelen «Nynazister og polititabber».

Der kommenterer hun skyteepisoden på Vålerenga 17. mai og hevder at en uskylldig ble truffet. I følge en bekjent av meg, som deltar i det høyreekstreme miljøet, var foranledningen for skyteepisoden at en av de såkalte antirasistene var i ferd med å tenne på en lunte.

Merete Foss sammenlignet videre «antirasistene» (mener hun Blitz-pøbelen?) med motstandsbevegelsen under krigen! Jeg synes sammenligningen er merkelig, ettersom andelen motstandsmenn blant de eldste av deres hovedfjender (dvs. innvandringsmotstanderne) er meget høy. Den kjente nasjonalisten og forsvarsadvokat for flere høyreekstreme ungdommer Erik Gjems-Onstad er for eksempel en av Norges aller høyest dekorerte motstandsmenn!

Per Christiansen