

## For mange militære kan misforstås

Kolle Grøndahl står på en balkong på stortingsbygningen og vifter med flagget 17. mai. Mottar togets hyllest, mens kongefamilien står på slottsbalkongen. Jeg synes hun tilsniker seg en hyllest som gjelder fedrelandet og ikke Stortinget, ikke henne, men kongen.

Nå har hun reagert mot for mye militært over Stortingets åpningsseremoni. Hun burde ha lest sin 17. mai-historie. Da Sveriges kronprins Karl Johan fikk Norge ved Kiel-freden i januar 1814 som takk for svenske troppers innsats i sluttoppjøret mot Napoleon, godtok ikke Norge dette. Karl Johan utnevnte en visekonge som skulle rykke inn i Norge og sørge for at «den blågule flaggan som frå uråldriga tider tillhört kungarikena Norge og Sverige» ble heist på de norske festningene.

Slik gikk det ikke. Norge mobiliserte. I februar stor det 27.000 mann under våpen på Østlandet. Den svenske hjemmehæren kunne ikke rykke inn. Eidsvoldsforsamlingen kunne uforstyrret gi den tidligere danske provins Norge en grunnlov. Norge gikk inn i unionen med Sverige. NB! som et eget rike! Takket være Forsvaret!

Åmot ville som andre kommuner, gjerne ha militærleir, skattebetalende forsvarsansatte. Og Rena leir er flott. Her har planleggere og arkitekter fått bolte seg. Nøkternt kan man ikke kalle det. Men hva med nødvendig skytefelt? Det skal man ha seg frabedt. Helst bør Hjerkin nedlegges. Men hva skal erstatte Hjerkin? Ikke Gråberget, heller ikke Holmsjøen, og slett ikke Gravberget. Store kampanjer mot skytefelt er godt i gang, og skal skremme politikerne. Prisen tar HD/Østlendingens oppslag 2. oktober: Skytefeltet ødelegger kjerneområdet for bjørn.

Kolle Grøndahl mener at det militære innslag i stortingsåpningen skjemmer. Når får kongen beskjed om å sløyfe uniformen og stille i blådress? Noen bør gjøre det

110329  
klart for politikerne at uten at Forsvaret kan øve med skarpt i våpene, kan man legge ned hele greia. Da slipper man at uniformerte blamerer Stortinget.

Anton Olstad

HD 14/10-96