

SIGURD EVENSMO:

Jeg møter Fehmers hustru



Anni Fehmer:

Fra Arbeiderbladets utsendte medarbeider.

Adressen jeg hadde fått oppgitt var Geisbergstrasse, men hennes navn sto ikke på tavlen i trappeoppgangen. En del av huset var rast sammen, og kanskje det var der hun hadde bodt. Mens jeg sto i oppgangen, kom et ungts par forbi. Forekommenta og med aiskens anvisninger fortalte de at hun var flyttet til en annen kant av byen.

Et par timer senere gikk jeg til den nye adressen. Det var et fireetasjes hus, og familien i første kjente ikke hennes navn da jeg ringte på. Men en kvinne kom løpende ned trappen og spurte om jeg sekte Anni Fehmer. Så viste hun meg vei. Senere fikk jeg vite at halve huset hadde holdt utkikk etter mannen i uniform som hadde spurt etter henne i Geisbergstrasse. Det hender at avstendene i en storby blir små.

En dør gikk opp, og en middels høy, merkhåret og mørkøyet kvinne i begynnelsen av 30-årene sto foran meg. Uten å si noe trådte hun til side, viste meg inn i rommet og lukket døren bak oss.

— Fru Fehmer, jeg er nordmann — Jeg fikk ikke sagt mer. Hun bret sammen i voldsom gråt og dekket ansiktet med hendene mens bele skikkelsen dirret. Et par ganger prevde hun å si noe, men gråten kvaite ordene. Og hun ble bare sitende foran meg med tårene strømmede over kinnene og de knyttede hendene presset mot munnen. Dydene var fulle av håples fortvilelse.

Endelig fikk hun fram ordene:

— Han er hengt, ikke sant?

Deres mann sitter fengslet i Oslo, fra Fehmer.

Hun brøt sammen på nytt, men stemmet gjenom gråten mens hun bele tiden så på meg med oppspilte øyne:

Wiesbaden

En tysk kvinne-skjebne — og en samtale uten kommentar.



Siegfried og Anni Fehmer.

Den et krigen var tapt, og likevel ikke gikk han videre —

Nå, da hun er blitt roligere, forteller jeg henne noen trekk av tyskernes frammarsj i Norge. Hun hører spent etter, rister av og til på hodet. Så sier hun:

— Jeg mener ennå at Hitler var en god mann for Tyskland så lenge vi hadde fred. Men han ble gal, fullständig vanvittig! — og trakk oss alle inn i ulykken.

Med oppriktig, lidenskapelig bitterhet fortsetter hun:

— Jeg har sett fingertuppen på kartet i atlaset, og den dekket hele Tyskland. Og dette landet, denne vesle flekken på kartet, skulle seire over hele verden! — Göring sa at vi kunne kalle ham for Mayer, om det noensinne kom et fiendtlig fly inn over oss. Det ville vi så hver gang luftvernssirenene gikk? «Nå — der er Mayers waldborn» —.

Hun tar seg over synene: — Tilgi meg, jeg kan ikke samle tankene mer, de flyt hit og dit. For Tyskland er all ting forbri, alle dere andre folk kommer til å hate oss bestandig.

Men jeg elsker ham! Politikken tok ham fra meg, og jeg vet også at han hadde en norsk pike. Det betyr ingen — ingen ting! Bare han selv betyr noe. Kanskje De ikke kan tro meg, men han har vært så god, så varm — og vi var så lykkelige. Jeg skulle haft et barn for 1½ år siden — heller ikke det fikk jeg. Det ble abort. Nå vet jeg ingen ting mer. Det er forbi alt sammen.

Jeg arbeider hos amerikanerne, vasker og steller. Så er jeg ikke sulten. Og jeg har fått dette værelset å bo i Nei, leiligheten i Geisbergstrasse er ikke ødelagt, men den ble gitt til en jødisk familie, og jødinnen visste meg ut og overtok probleme og det hele fordi jeg er gift med en mann i Gestapo. Men ikke misforstå meg: Jeg klager ikke, for alt dette betyr dem tak krigen de 6.

— Når så De børn sist gang?

— I august i fjor. Da var han her nede som rekonvalsent etter skuddet i hodet. De vet. Da viste

ingen ting. Jeg hørte aldri hjemme blant kvinnene til nazi-pampene. Da jeg hadde aborten, lå jeg ikke på det fine stedet for SS-kvinnene, men på et tredjeklasses kommunalt sykehus. Nei, alt dette betyr ingen ting.

Men en må ha noe å leve for.

Øynene hennes fylles på ny av tårer, men nå renner de stille:

— Folk har fortalt meg at han gråt i fengslet. Også det hadde de hørt i radio.

— Jeg har lest det. Men det var ikke korrekt.

— Ajo, det er nok sant. Kriminalist — han!

Det er en underlig blanding av fortvilelse, bitterhet, omhet og ironi i stemmen.

— Han var en av våre farligste motstandere, fra Fehmer.

— Jeg kan ikke forstå det. Han som gikk i fielen fordi han var for glad i Schock! (Fehmers schäfer.) Jeg vet det! Enda han hadde gjort seg målt av han brukte telefonen for å høre em Schock! Han som selv har avlyttet tusener av telefoner. En imponerende kriminalist!

Men ironien i stemmen blir borte, det blir bare bittert vennlig igjen:

— Vi var så lykkelige de første årene. Han var begynt i politiet, så vi hadde nok å leve av. Men så ble han trukket lenger og lenger inn i arbeidet, inn i plikten og inn i kameratskapet. Det var godt. Men det spilte en veldig rolle for ham — han har aldri sviktet en kammerat! Og han var forferdig skuffet da en norsk venn han hadde, viste seg å være — ja, ville fortære ham til engelskmennene. Hvis jeg skulle undre meg over at han også hadde fått en norsk pike, måtte det være fordi han var så sterkt knyttet til kameratskapet med sine venner, så — jeg tenkte — kanskje det var nok —. Men det betyr ikke ting.

Hun gråter ikke lenger. Det lidenskapelige ønsket med de mørke øynene er blitt rolig. Hun begynner å fortelle minner og vil gjerne vise meg fotografier. Over dem blir hun næst hvilig! Også hun har vært i Norge et par ganger under krigen, og der er de væreste kvinner hun har sett. Og hun forteller meg at Fehmer var så glad i Norge, at han gjerne ville vende tilbake dersom krigen var forbi —.

Så skyter dagen og virkeligheten fram foran minnene i det splittede sinnet. Hendene med fotografien synker:

— Nå här jeg ingen ting mer å leve for, hvis — Je går til amerikanerne og gjør arbeidet mitt og er ikke sulten. Det er alt.

Og tankene flyr hit og dit —.

Fra rommet ved siden av Anni Fehmers kommer en jublende duett fra «Figaro». Kunstnere fra Wiesbaden Stadttheater er stuvet sammen der og holder prove.

Sigurd Evensmo.

Anders
Bjørke ble gitt meg på 1913 mkt.
Stiftelsen norsk Okkupasjonshistorie, 2014 Luxem. Kansje
vært ikke den. Kan ikke
fikk du dit også
Vanskeltig å bruke effektivt
uten dette avis!
Vært du? B.P.

110470

Rederforbundets ansvar

AV PROFESSOR DR. HERMANN HARRIS ÅLL

Det er overflødig å erklære vårt folks beundring for vår skibsredere og sjømannsstand. Vi vet hvad vårt folk skylder dem. Det er også overflødig å fremheve at våre flyktede politikere har på sig den skyld overfor vårt folk, at de har forsømt å orientere borgerne her om Englands ulykksalige rolle på havet: at England i århunder har hindret rettsorden på havet, hvad alle andre stater har krevet, at det har været den bitreste fiende av vårt folks nasjonale og finansielle selvstendighet og fremløftes er det. At hver nordmann som overhodet har nasjonal æresfølelse og samfølelse med vår sjømannsstand og våre skibsredere, umulig kan vedkjenne sig sympati med vår tyrann på havet. Den eneste mulige forklaring på en sådan sympati hos vårt folk er den, at det ikke kan ha rede på dette hovedpunkt i den internasjonale politikk. Verdens første sjøfarende nasjon må se sin fiende i den makt som hindrer at lovløsheten på havet blir bragt til ophør.

Det er likeledes neppe tvil om at regjeringen Nygaardsvold har støttet

det britiske gesandtskap, da det høsten 1939 beveget vårt Rederforbund til å manøvrere vår flåte over i britisk tjeneste. Våre tusen drepte landsmenns siste skrik stevner disse politikerne til en regnskapsdag.

Men på den regnskapsdag står vårt Rederforbunds ledelse som hovedanklaget.

Uten Rederforbundet vilde hverken vårt politiske styre eller det britiske gesandtskap ha kommet nogen vei med sine planer. Det var Rederforbundets ledelse som fikk presset igjennem den forandring i forbundets statutter, hvorved det fikk adgang til å slutte kollektivkontrakt med England. Det var ledelsen som sluttet kontrakten. Og ledelsen holdt saken hemmelig, — ikke bare for offentligheten, men endog for mange av forbundets medlemmer, rederne selv. Ledelsen visste såre vel, at den derved begikk et bedrag, ikke bare overfor sine medlemmer og Tyskland, men også overfor det norske folk. Den visste at intet kunde bringe vårt lands

nøytralitet i større fare enn nettop denne handling, som med engang

gjorde Norge til en deltager i blokkedekrigen. Den visste også, at dermed ville våre sjømanns liv på ny settes på spill, likesom under verdenskrigen, da henvendt 2000 av våre landsmenn gikk til bunns for Englands voldsherredømme på havet. Den visste også at hele vår stilling som selvstendig folk der blev truet. For om vi underordner oss England, er det ikke å vente at Tyskland også vil underordne sig, og da trekkes vi uvilkårlig inn i samme stilling som England overfor Tyskland.

Rederforbundets ledelse stilte også praktisk talt vår flåte som brikke i Englands krigsspill. Hvilke grunner har den hatt?

Har ledelsen senere, da følgen av dens handlemåte ikke bare var lett å forutse, men allerede en fullbragt kjengjerning, — har den da gjort hvad som var mulig å gjøre for å redde vår flåte og våre sjømenn og vår mulighet for å gjenoprette vår nøytralitet, også for å redde vår selvstendighet fra det britiske herredømme?

Har finansielle interesser været avgjørende?

Eller visse engelske sympatier?

Har finansielle interesser hos Rederforbundet opveiet interessen for våre sjømanns liv?

Har sympati for England opveiet forbundets sympati for vårt folk, som ønsket — og ønsker — å være nøytralt?

Herman Harris Aall.

Nær?
Herr?