

Terje Rød-Larsen har evne og mot både til å skriva historie, og til å skriva om på historia. Han må ha ein fri rolle utan ferdigskrive manus for å få brukt sine talent.

Frå helt til skurk

Terje Rød-Larsen er ein foran Kristus: Han stod opp att frå dei døde alt andre dag. Det var imponerande å møta opp hos NHQ og snakka om etterutdanning, vidareutdanning og nye jobbmuligheter i framtid, 21 timer etter at han fall. Det var ein umenneskelig prestasjon å framstå med eit menneskelig ansikt i sending etter sending utover kvelden torsdag, med klimaks klokka 21.15 – nøyaktig to døgn etter at han

blei torpedert av sin med-samansvorne Alf R. Jacobsen i same kanal. Ein må luera på kva slags stoff den mannen er gjort av.

Han har åpenbart stor vilje og formidabel evne til å laga historie. Han prøvde å koma utanfrå og skriva fiskehistorie i Finnmark. Han har skriva historie i Midtausten. Husligestreiken på studentbyen på Kringsjå er ikkje på same nivå, men historia om FAFO er ikkje til å kimse av.

Han har også evne til å skriva om historia både på langs og på tvers – hvori oppptatt si eiga historie. Han er så dyktig til det at han stolar på sine eigne versjonar og vågar å gå vidare på det grunnlaget. Det skal uforferda mot og hensynslaus vilje til å gie seg inn i slike historieformande prosjekt. Historie mellomfag er ikkje nok.

Isine opptegnelsar frå kjellardjupet skriv Fjodor Dostoevskij: «I ethvert menneskes erindringer finnes det ting som det ikke tilstår for alle, men bare for sine venner. Det finnes også ting som det ikke engang betrør sine venner, men bare seg selv – og selv det i dypeste hemmelighet. Endelig finnes det slike ting som mennesket endog frykter å tilst r for seg selv, og av slike ting finnes det en anseelig mengde hos ethvert skikkelige menneske. Det er til og med slik at jo skikkeligere et menneske er, desto flere slike erindringer har det.»

B de n r det gjeld Dostoevskij, Terje R d-Larsen og alle os andre meir eller mindre skikkelige menneske, er ein ting   gl ymma, hugsa selektivt eller gje seg inn p  omdiktning av ti  r gamle historier.

Noe anna er det   g  laus p  to veker og to dagar gamle hendingar, og diktta dei om i sitt bilde. Det gjer Terje R d-Larsen. At han hadde opsjonar i Fideco, f r han til   h yrast ut som ei oppfølging av Arbeiderpartiets nye program om at det er greit at dei tilsette kj per aksjer i eiga bedrift. At han blei pressa fr  skanse til skanse og fr  forklaring til forklaring, og til slutt m tte ta



ANDREAS HOMPLAND

SIDE-BLIKK



Terje R d-Larsen kom heim som helt. Han blei gjort til skurk, og kan gjenoppst  som fortolgt uskyldighet eller tapper hemnar.

Foto: HENNING LILLEG RD



D  Trygve Lie kom heim fra FN, hamna han p  sidelinja som fylkesmann, for han blei fyllgods i Gerhardsens siste regjering.

konsekvensen av det, tolkar han n  som sine eigne val. Det er s  dr stig at det ikkje er til  tru, men det kan ikkje forsvengast at han vil lykkast.

D  Terje R d-Larsen gjenoppst d hos Per St le L nning og Anne Grosvold, reduserte han dei til seremonimestrar, og overtok sj l regien av s peoperaen om Terje R d-Larsen. Det viser hans meister-skap n r han f r styra spelet.

Eg minnest bare ein politikarframtreden i norsk fjernsyn av same frekke format. Det var d  Jo Benkow som H ggre-leiar snakka og snakka s  velmodulert og tilforlatelig at ikkje eingong Bj rn Hansen klarte   stoppa han. D  Benkow var ferrdig med sin einetale, sa han vennlig til intervjuaren: «V r s g d, De  nsket visst   avbryte?»

Terje R d-Larsen m b r ha ein fri rolle for   f  brukt sitt talent. Han m b r vera ein libero der andre kan dekka opp hans plass i forsvaret n r han sj l luktar gjennombrot og m lsjanse, og er p  raid framover. Som statsråd blei han mannsoppdekka, og det spelet beherska han ikkje. Det blei for mange st ttepasningar p  tvers. Han mista ballen i eige forsvar, slik at angriparane kunne legga ballen i ope m l.

Terje R d-Larsen har sin styrke n r han sj l kan setja i scene og velja sine framtredeinar. Han g r d rlig inn i ferdigskrivne manus, og finnест det eit ferdigskrive manus med klar rollebeskrivelse, s r er det for rollen som statsråd i det norske parlamentariske syste-



Da Fridtjof Nansen kom heim fr  s ne bragder for Folkeforbundet, sa C.J. Hambro: «Man kan jo ikke gj re en hvilken som helst skiloper til statsminister.»

Foto: J.W. CAPPELENS ARKIV



Bendik Rugaas har levert forenkla sj lmedding, men det er ogs  alt han har levert.

Foto: NTB

met. Der var ikkje Terje R d-Larsen som fisken i vatnet. Han blanda og mista korta sine, og blei fanga som ein fisk p  land.

Mediedramaturgien i spelstykket om Terje R d-Larsen har vore rimelig grei s rlig i fjernsyn. I massemediale melodrama er folk enten h ltar eller skurkar.

Terje R d-Larsen kom heim som helt. Den rollen klarte han ikkje   leva opp til, for norske h ltar skal ogs  vera kvite som helgenar. V re h ltar skal ikkje ha strategisk plett og kynisk lyte. Det er derfor Tor Bomann-Larsens str lende biografi om Roald Amundsen er s  vond   ta.

Terje R d-Larsen hamna i rollen som skurk. Fr  den kan han ikkje gjenoppst  som helt, men det er to andre utvegar: forf lgt uskyldighet som p kallar medkj nsle, eller einsam og tapper hemnar som p kallar respekt. Terje R d-Larsen har satsa p  begge hestar.