

Feilinformasjon om dødsstraffen

DEBATT

Av Arne Stornes, Meløy

Det er forunderlig å høre på alle unnskyldninger og påstander når det gjelder vår verdensrekord i landsforræderi-saker.

Herbjørn Sørebo i NRK har meget påståelig dosert at det var nødvendig med løfter om streng straff, ellers ville vi få de «lange knivers» justis av hvem som helst. Dette er en uhyrlig unnskyldning på alle vis. Det var ingen lynsj-stemning i det norske folk etter krigen, til det var de

TAR FEIL: Både Herbjørn Sørebo og professor Johs. Andenæs tar feil når de hevder at dødsstraffen for Quisling var nødvendig, mener vår debattant Arne Stornes.

aller fleste for glade over freden. Men Oslo-aviser og massemedia for øvrig, klarte fort å piske opp en stemning – med krav om blod. Det var temmelig uansvarlig virksomhet.

Professor Andenæs var også nylig på TV-skjermen og informerte bl. a. om at det var adgang til å idømme dødsstraff etter lover som gjaldt før krigen. Hva skal slik påpasselig feilinformasjon tjene til?

Dersom Andenæs tenker på den militære straffelov av 22. mai 1902, så lyder paragraf 14 slik:

«Dødsstraff kan kun anvendes i krigstid, dog ikke etter krigens

ophør, og ikke på personer under 18 år. Idømt dødsstraff som ikke er fullbyrdet før krigens ophør, overgår til fengsel på livstid.»

Dersom det er lov om straff for handlinger som påtales ved Riksrett av 5. februar 1932, som Andenæs vil vise til, så er konklusjonen også der «at dødsstraff ikke kan anvendes etterat krigen er ophørt.»

Skulle professor Andenæs mene at ovenstående påvisninger fra gjeldende førkrigslover er feilaktige, ber jeg om at han er vennlig og gi nødvendig korreksjon.

8174 Melø: den 19. mars 1988.

Kina og vi

Professor Johs. Andenæs har nylig klart å hevde at vi hadde eit "verdige oppgjør".

I ettertid vil nok "oppgjøret" meir og meir bli ståande som total uforståelig misbruk av lov og rett.

Grunnloven triksa bort i krigspropaganda!

Koles kunne det være mulig å komme så langt ned?

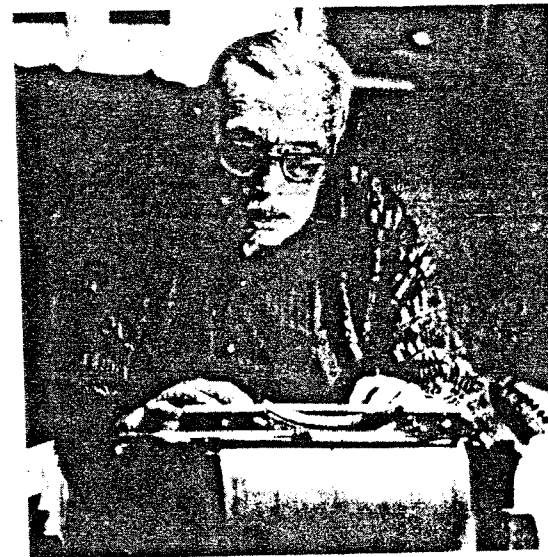
Frå Kina hører vi om at fanger er, var, forhåndsrent, og vi "gode nordmenn" er naturligvis opprørt. Men les avisoppslaga frå 1945, da det ble forkynt at tusenvis av unge nordmenn skulle henrettes.

Høgsterettsadvokat Alf Nordhus, den 27 år gamle statsadvokaten, hadde sommeren 1945 klar ordre om å kreve dødsstraff for tortur. Haaland ble det første offiseret.

I dag ville Haaland kanskje fått 1 år.

Haaland sa at han handla "etter ordre".

Da Bondelaget var et «nazireir»



"Det er dårlig fugl som skjemmer sitt eige reir". Jon Leirfall er ikkje pålitelig. Han har tidlegare sagt at bladet Bygdeungdommen ble nazifisert. Det som er sant er, at bladet ble stansa allerede i 1942.

Norges Bondelag var aldri noe "nazireir", enda det nok var noen aktive reisesekretærer og andre som ble NS-medlemmar.

Leirfall ble arrestert, men slapp fri, i følge Anton Tung og Nils Berg, ved å gi Quisling handslag for at han skulle være "snill gutt".

Kanskje Leirfall sitt utspill mot Jens Hundseid har sammenheng med hans avgang som generalsekretær i Bondelaget 1933?