

## Paradoks

I Aftenposten den 30.12. hadde tidligere ambassadør i DDR, Egil Amlie, et innlegg som burde mane til ettertanke hos de fleste stortingsrepresentanter. Han hevder det er en skandale at Stortinget oppnevnte Berge Furre som medlem av Lund-kommisjonen. Stortinget har også oppnevnt noe de kaller Kontrollutvalg for de hemmelige tjenester. Som leder og nestleder finner vi to av de mest fremtredende kritikere av vår forsvars- og sikkerhetspolitikk, Per N. Hagen og Stein Ørnhøi. Hagen har sine idealer fra Unnebergs drøm om en «arbeider og bondestat» lik DDR. Ørnhøi svermet for den rumenske diktator som på midten av 80-tallet ble fremstilt som populær i norsk presse, fordi han var litt på kant med Moskva. Før valgkampen i 85 hadde Ørnhøi vært hos denne store mann på besøk, og i valgkampen hevdet han at politikken i Romania kunne være et mønster for oss! Det gikk fire år – så fikk vi se hva vi hadde gått glipp av! Ørnhøis evne til granskning virker ikke særlig imponerende.

Det som forundrer aller mest er at alle disse «rødegardister» som er negative til forsvaret og negative til overvåking, har sine politiske idealer i samfunnssystem som har en sterk militærmakt og meget sterkt utbygde overvåkingsorganer som de fremste kjennetegn. Kan Berge Furre – som historiker og «rødegardist» – forklare dette paradoks for Aftenpostens lesere?

LARS LASSEN,  
Brandval