

Overvåking 1

Lies ærekrenkende insinuasjoner

Av Eva Løfsnes, Bærum

Aftenposten bragte 21.1. på side 2 uttalelser fra Haakon Lie som kommer med ærekrenkende insinuasjoner mot min mann Knut Løfsnes, som gjennom flere tiår var offer for politisk forfølgelse og ulovlig overvåking. Han døde for 10 år siden og kan således ikke imøtegå disse famøse beskyldninger. Lund-rapporten har imidlertid avdekket at man i det demokratiske Norge ble forfulgt på politisk grunnlag og ulovlig overvåket, samt at det var samrøre mellom Arbeiderpartiet/AOF + LO og de hemmelige tjenester.

Allerede under siste verdenskrig startet denne virksomheten i Stockholm. Samtidig satt Haakon Lie i USA og forberedte valgkamp for høyresiden i Arbeiderpartiet (Blåboka), mens partieret i alle lag av folket var opptatt av å befri Norge fra nazismen. Min mann har i sin bok «Motstandsmann og politiker, fra XU til SF og Kings Bay» dokumentert sin krigsinnsats og forklart sitt politiske standpunkt. Han fikk etter krigen Deltakermedaljen med æremeritter av norske myndigheter, anerkjennende tjenesteerklæringer fra Forsvarets Overkommando 2. kontor, Kong Christian den Tiendes Frihetsmedaille (dansk ridderorden) og anerkjennelse fra den britiske regjering. Asbjørn Bryhn prøvde allerede i 1945 å sandalisere min mann, redegjørelse for denne hendelsen i K.L.s bok s. 144-154. Påstandene fra Asbjørn Bryhn ble tilbakevist av British Liaison Unit, major Turner (som sannsynligvis er identisk med britisk liaisonsoffiser omtalt i fotnote 348 på side 486 i Lund-rapporten).

Min mann var medlem av DNA fra sin ungdomstid i AUF frem til eksklusjonen 2.2. 1960 og 25.9. s.å. Han var aldri medlem av andre partier enn Ap. og Sosialistisk Folkeparti, som han selv var med å stifte 15.-16. april 1961. Hele sitt liv arbeidet han for demokrati, solidaritet og mellommenneskelig

forståelse, på et sosialistisk grunnlag. Han mente at kommunikasjon og dialog var essensielt for å unngå militære konfrontasjoner. Han sto alltid åpent frem med sine politiske standpunkter. Etter krigen ønsket han et tredje alternativ, gikk inn for et nøytralt og atomfritt Norden. Sine politiske meninger har han redegjort for i sin bok.

Jeg vil til slutt få takke tidligere statsminister Per Borten som allerede i 1971 startet oppgjøret med de hemmelige tjenester og deres overvåking av lovlige politiske partier. Hans motto var: «Tanker skal være tollfrie. Overbevisning skal være overvåkingsfri.»

Overvåking 2

Lies forklaring og hukommelse

Av Erik Løfsnes, Bærum

Det knytter seg stor interesse til det arbeidet som Lund-kommisjonen har utført, og de høringer som nå foregår i Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité. Det de to nevnte arbeider har som mål er å søke å frembringe virkeligheten knyttet til virksomheten i Politiets overvåkingstjeneste, E-tjenesten og et eventuelt samrøre / organisert samarbeid med politiske partier, grupperinger eller institusjoner.

En av de personer som i så måte har avlagt forklaring for kommisjonen, er den 91 år gamle Haakon Lie. Hans forklaring, med tillegg og endringer, har vært hemmeligholdt helt til han selv valgte å offentliggjøre denne. Han begrunner sin offentliggjøring med at han har lest i norske aviser at han vil bli invitert til å forklare seg for Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité, noe han ikke har anledning til, og derfor ønsker han heller å offentliggjøre sin forklaring.

Alle som har fulgt med i debatten etter at Lund-kommisjonens arbeid ble lagt frem, vet hvilken vekt og tillit kommisjonen har lagt på Haakon Lies forklaring og hukommelse.

Haakon Lie beskylder i sin forklaring min far, Knut Løfsnes, for å ha vært leder for NKPs hemmelige etterret-

nings- og sikkerhetsapparat, og at han har mottatt lønn for dette. Påstandene er for oss i familien dypt ærekrenkende og injurierende. Lie er vant med å arbeide bak lukkede dører, og slike beskyldninger burde ha forblitt inne i hans lukkede rom. Min far gikk bort i januar 1996, og har derfor ingen mulighet til å ta til motmæle mot disse beskyldningene, og det sier etter mitt skjønner mer om Lie som fremsetter slike påstander mot en død mann, enn den han beskylder.

I et språk som Lie snakker flytende, er det noe som heter: «When you talk the talk, you better walk the walk», og jeg oppfordrer Lie til å gjøre dette. I forbindelse med hans 90-års feiring her i Oslo kunne vi alle gjennom mediene følge med i de varme hyldester han fikk fra meget fremtredende personer, og jeg vil tro at også de vil ønske at Lie kan dokumentere sine grove beskyldninger. I norsk kultur er det ingen som ønsker å bli assosiert med løgnere og bedragerere.

Jeg håper for Haakon Lies del at han kan dokumentere sine påstander, dog uten bruk av de midler som vi leser om i Lund-rapporten ble brukt i kampen mot medlemmer av Det Norske Arbeiderparti, hvor også min far var medlem – helt til «de rette folkene innen DNA» besluttet å få «lugget Løfsnes vekk», som det står beskrevet i nevnte rapport.

Til Aftenposten må jeg be om å få komme med et fromt ønske om at de i fremtiden utviser noe bedre kildekritikk, og at de tar noe hensyn til sin «vær varsom»-plakat, spesielt når de ærekrenker døde personer.