

Quis- lings filosofi

kulturdebatt

Øystein Parmann går her i rette med professor Else Marie Barths uttalelser i Aftenposten 4. september

I Aftenposten onsdag 4. september er professor i analytisk filosofi og logikk Else Margarete Barth intervjuet om Quislings etterlatte filosofiske verk, som hun har studert i seks år, for å komme til det resultat at han ikke var noen stor tenker. I denne anledning siterer professoren undertegnede, og sier at Øystein Parmann i 1980 karakteriserer Quislings etterlatte manuskript som «et meget stort filosofisk verk».

Til dette er å si at jeg aldri hverken har sett eller lest dette verk. Jeg har heller aldri uttalt meg om Quislings intellektuelle kapasitet.

I sin tid redigerte jeg Maria Quislings etterlatte papirer, utgitt som bok på Dreyers Forlag. I denne boken gjengir jeg et langt brev som Quisling skrev på Akershus i oktober 1945. Han kaller brevet «Universistiske Strøtanker». Tillegnet min elskede og trofaste hustru Maria Quisling i takknemlighet.»

I en kort innledning til disse strøtanker, som bl.a. handler om menneskehetens bevissthetsutvikling gjennom kulturepokene, skrev jeg bl.a.: «Vidkun Quisling har etterlatt seg et meget stort filosofisk verk, som han kaller «Universismen».

Med dette mente jeg selvfølgelig *kvantitativt* stort; manuskriptet er jo på nærmere tusen sider. Hadde jeg skrevet f.eks. et «betydelig» verk, hadde det vært en kvalitativ vurdering.

Det virker utvilsomt litt påfallende at en filosof og logiker omgås så lettvisst med sine kilder.

ØISTEIN PARMANN