

Walt 19.3.97
Smitelsen norsk Okkupasjonshistorie, 2014

Walt 19.3.97

1.3.97; desember i dette
gitt 2.3.97; Jansem; Reichweh 1925
Fø-ovann 2.3.97; en Bjørntved

Per. Fisk 6.3.97
[P] 2.3.97
Nattver 2.3.97
Mottor 6.3.97 (Scheller, M&F)

DRES MENING

erre.
in ut-
meg
ke å si
eg
syke-
ke
evel
inn-
ok-
n ved
t for
opp-
den
i go-
indre
å
disk
alli-
ler
ke
me-
s
ir-
for-
n
n
r
l-
lt
t-
er-
n
i
le

Berbernes språk er i slekt med semittisk, og det er merkelig at semitologen Aartun ikke kjenner deres skrift, og enda merkelig at han ikke klarer å skille den fra den minoiske linear A-skriften, som er en stavelingsskrift med kompliserte tegn. Det er hittil ikke funnet minoiske innskrifter i Afrika, og selvsagt heller ikke i Norge.

Det Aartun sier om «runefolket som kom fra Troja og Lilleasia» og en «minoisk» sølvring fra Senja, burde aldri ha stått på trykk i en seriøs avis som Aftenposten. Jeg vil igjen benytte anledningen til å fastslå at ingen eksperter i Norge eller i utlandet har støttet Aartuns fantastiske teorier om minoerne.

Lund-rapport/AKP (m-l)

Et uvirkelig skjær over diskusjonen

Av Elisabeth Schweigaard Selmer, Oslo

På 1950-tallet vedtok Stortinget en ny beredskapslovgivning. Behovet for en slik lovgivning hadde vist seg med rystende klarhet under annen verdenskrig. Fordi de nødvendige lovbestemmelser manglet i 1940, måtte meget av rettsoppgjøret skje i henhold til bestemmelser gitt av London-regjeringen under krigen. Det førte til spørsmål om slike bestemmelser kunne gis tilbakevirkende kraft. Stort sett ble det godtatt av domstolene, men denne side av rettsoppgjøret skapte stor tvil mens oppgjøret sto på, og mye bitterhet i ettertid.

Straffelovens § 104 a er en del av denne beredskapslovgivningen. Den gjør det straffbart å danne, delta i eller støtte en sammenslutning som «har til formål ved sabotasje, maktanvendelse eller andre ulovlige midler å forstyrre samfunnsordenen eller oppnå innflytelse i offentlige anliggender». Etter sin klare ordlyd rammer bestemmelsen medlemskap i et parti som har «væpnet revolusjon» som en del av sitt erklærte formål. Lund-kommisjonen mener at et ulovlig formål ikke er nok for

straffbarhet, men at det også må være tatt skritt for å realisere målet. Å hevde at bestemmelsen ikke betyr det den klart sier, krever imidlertid en positiv begrunnelse.

I den åpne høring den 25.2. anførte høyesterettsdommer Ketil Lund som en slik begrunnelse først og fremst at ingen av de involverte parter - hverken de overordnede justismyndigheter eller sjefen for Overvåkingspolitiet - på noe tidspunkt hadde gitt uttrykk for at medlemskap i AKP (m-l) skulle være straffbart. Følgelig kunne de heller ikke ha ment dette. Selv hadde han første gang hørt påstanden sommeren 1996, etter at kommisjonen hadde avgitt sin rapport. For å underbygge sin antagelse om hva de berørte myndigheter angivelig mente eller ikke mente om lovtolkningen, trakk han frem lange kjeder av indisier hentet fra de dokumenter som gjennom årene har vært utvekslet om Overvåkingspolitiets arbeid.

For meg hviler det et uvirkelighetens skjær over denne diskusjonen. Er det virkelig mulig at ingen av de involverte myndigheter - til tross for straffelovens klare bestemmelse - skulle ha ment at medlemskap i en slik sammenslutning var ulovlig? Det lyder lite trolig.

Overvåkingsmyndighetene har riktignok aldri eksplisitt uttalt at slikt medlemskap var ulovlig, men de ble heller ikke spurt om det. At forholdet var lovlig, er heller ikke sagt. Det er ut fra sin oppfatning av andre uttalelser gitt i vekslende sammenhenger at Lund-kommisjonens formann trekker sin vidtrekkende slutning. Men kan den være riktig, og kan den gi grunnlag for å sette til side en klar lovtekst? Og hvorfor ble spørsmålet aldri reist av Lund-kommisjonen i dens tallrike vitneavhør?

I kjølvannet av Lund-kommisjonens innstilling skal Stortinget skifte sol og vind mellom dem som overvåket og dem som har kritisert overvåkerne. Dersom Stortingets kontrollkomité i sin innstilling om Lund-rapporten med bred penn fastslår at det ikke er straffbart å slutte seg til organisasjoner som erklærer at de vil avskaffe vårt demokrati med våpenmakt, og at straffskyld først inntreffer når det er tatt skritt for å realisere våpenbruken - ja, da er en viktig del av vårt demokratiforsvar skåret bort. Det er mulig at Stortinget ønsker å gjøre nettopp dette. Men da må det vedtas i lovs form, etter en åpen debatt om nettopp det spørsmålet.

Fredag 7. mars 1997

Alf
UD 5-1

KORT SAGT

111043

Ambulansehelikopter

Per Gram, Norsk Flygerforbund Grete Myhre, Flymedisinsk Institutt og Per Chr. Juvkam, Den norske lægeforening, hadde 1.3. innlegg i Aftenposten. Innlegget inneholder enkelte faktiske feil som det er nødvendig å korrigere.

Det hevdes at lederen av utvalget, Per H. Christiansen fra Rikstrygdeverket, til Aftenposten den 20.2. konkluderte med at utvalgte ville gi anbefalinger (påbud) om t piloter i ambulanshelikoptre, og at en av pilotene skal ha medisinsk tilleggsutdannelse. Dette er direkte feil, jfr. artikkelen i Aftenposten 20.2.

I samsvar med en innstilling fra en departementsoppnevnt arbeidsgruppe foreslo Rikstrygdeverket i 1991 for Sosial- og helsedepartementet å kreve to flyvere i helikoptre på ambulansoppdrag.

I et brev til departementet presiserer Luftfartsverket at man med kvalifiserte flyvere mener flyvere med utdannelse og trening i henhold til de fremtidige felles europeiske regler, og at den ene av flyverne, styrmannen, kan være utdannet til å assistere medisinsk personell.

Rikstrygdeverket og lederen av utvalget kan berolige innsenderne av artikkelen med at faginstansenes syn på aktuelle problemstillinger vil bli tatt hensyn til i utvalgets anbefalinger til Sosial- og helsedepartementet.

PER H. CHRISTIANSEN, rådgiver i Rikstrygdeverket

Blir elever og lærere hørt?

Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet er i gang med en evalueringsprosess, hvor flere forskningsinstitusjoner er engasjert for å evaluere innføringen av Reform -94. Vi trenger en evaluering for å finne ut og for å rette opp de skjevhetene den raske iverksettelsen av reformen nødvendigvis har ført med seg. For at evalu-

Man til praksis