

Fures ironier

Dagbladet
28.2.07
J.O.S.A.

Odd-Bjørn Fures tilintetgjørelse av Hans Fredrik Dahl og David Irving i pamfletten «Kampen mot glemselen» inneholder fire ironier:

■ 1) Kritikken av Dagbladets kolportering av Dahls lettvintheter rammer den eneste norske storavisen som gir en doktor i historie fritt armslag i spaltene. Er det ikke på ett vis mer tragisk at Norges største abonnementsavis gir en tidligere statsminister som tror han er doktor i historie, fritt armslag?

historikerstrid

Odd-Bjørn Fures kritikk av Hans Fredrik Dahl i «Kampen mot glemselen» har også sine ironiske sider, ifølge førsteamanuensis Tor Egil Førland ved Historisk institutt, UIO.

■ 2) Beklagelsen over at den lille norske befolkningen ikke gir grunnlag for noen Le Monde eller Die Zeit, og at leserne på jakt etter seriøst kommentarstoff må ta løssalgsavisenes sensasjonsoppslag med på kjøpet, har en annen

side også: Lesere på jakt etter løssalgsavisenes sensasjonsoppslag får det seriøse (?) kommentarstoffet med på kjøpet. Er det ikke en vidunderlig sosialdemokratisk logikk i dette?

■ 3) Kritikken mot at Dahl «holdt tilbake informasjon om Irvings ideologiske plassering» (side 28) ved å ikke fortelle sine lesere at Irving er svært brun i kantene – hvilket skulle svekke Irvings troverdighet som historiker hos dem av oss som ikke er nynazister – innebærer i sin konsekvens at Fure og andre ikke-nazister avskjærer seg selv fra å bli tatt på alvor av nynazistene. Hvordan skal man kunne overbevise annerledes tenkende om noe som helst, dersom kravet for å bli hørt er at man har en akseptabel ideologisk orientering?

■ 4) Beklagelsene over at norske universitetshistorikere er fraværende i samfunnsdebatten fordi vi ikke vil bevege oss utenfor egne spesialiteter, dissonerer med kritikken av Dahl. Jeg tror ikke historikerne skal skamme seg over å ha respekt for egen ukyndighet. Den eneste doktoren i historie jeg kjenner til, som har frimodighet til å skrive artikler i dagspressen om stoff han ikke selv har arbeidet med, eller har satt seg tidig inn i, er typisk nok ikke professor i historie, men i medier og kommunikasjon. Og hans eksempel er vel snarere til skrekk og advarsel?

Tor Egil Førland

Kulturnasjon

fredrik Wandrup fattet seg i korthet. Det skal også jeg gjøre.

sitt innhogg i Dagbladet 24. februar til minnet om Aftenposten er Wandrup velmenende nok, men han risikerer å gjøre kulturnasjonen handlingslammet. Når alle de andre forfatterne (Wandrup nevner Vinje, Garborg, Skram, Kielland, Obstfelder, Bull, Kinck, Uppdal og Undset) skal ha sine tekstkritiske utgaver, blir oppgaven så formidabel at den nærmest blir uoverkommelig. Følgen blir ett av to, enten at alt forblir ved det

litteratur

Ståle Dingstad, 1st. for nordisk og litteraturvitenskap, mener det er overkommelig å lage tekstkritiske utgaver av de norske forfattere.

alle og at ingenting skjer, eller at alle tilgjengelige ressurser blir satt på saken. (Det siste er en mulighet)

Brystkreft og progesteron

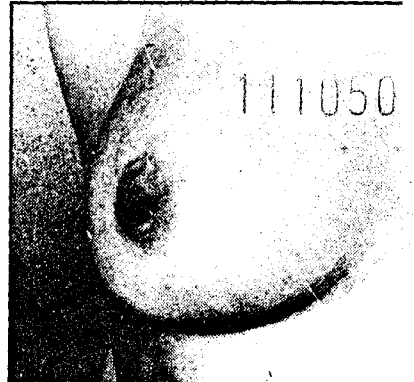
Brystkreft bør opereres rett før mens, for da er kvinnens progesteronnivå på topp, får man vite i Dagbladet 22.2. Jeg er helt enig og tilføyer: Fordi progesteronet beskytter både mot livmors- og brystkreft og øker surstoffopptaket i cellene. Det regulerer blodsukkeret samt sink og kopper og får benceller til å danne nytt benvev.

Vi vet av erfaring at mange kvinner blir kvitt mange av sine plager når de er gravide. Det skyldes det høye progesteronnivået.

Mens østroget har fått størstedelen av oppmerksomheten, har progesteronet kommet i skyggen. Progesteronet har til oppgave også å holde østroget i sjakk, slik at det blir en balanse mellom de to hormonene.

Det er den vestlige verdens kosthold med mye kjøtt, fett og sukker, lite fiber og trim og dessuten stadig kjemisk forurensing med østrogenliknende kjemikalier som skaper østrogendominans. Stort proteininntak krever stort forbruk av kalsium. Og der-

for som ikke kroppen tilføyer nok kalsium, så stivner kroppen kalk fra sitt skelett. Resultatet er skjørhet. Naturlig progesteron planteriket, tilført kropp gjennom huden, ville hindret alle disse plagene og gjort det mulig for kir-



BRYSTKREFT: Aldri før dommen.

Er fedme umoral?

I Dagbladet 21. februar leser man om forargede lokalpolitikere som vil ha bort naturister i Lillesand. Høyres Aage Torbergson sier at han har sett nok av fedme og vommer annesteds, og han vil spare for dette i sørlandsnaturen.

At vedkommende man vet om er menneskekropper som ikke ligner mannekengenes, burde han betrakte som sitt eget problem, fremfor å bruke dette som et argument mot naturisme. Paradokset trer tydelig frem når man i en tid som bruker assosiasjoner omkring «det naturlige» i markedsføringen av skjønnhetsartikler, likevel ikke tåler å se naturlig nakenhet.

Kunne man som et kompromiss av hensyn til de middelaldrende, styrende



NATURISTER: Må kropper være så perfekte uten klær for ikke å vekke avsky?

menn gå inn for at naturisme var forbeholdt unge kvinner inntil for eksempel femti kilo?

Sigrun Tømmerås
Oslo

De mangler hjerterom

Der det finnes hjerterom, finnes det også husrom, heter det så smukt. Men våre politikere har visst ikke hjerterom, derfor blir det heller ikke enom.

Knut Flatby
Røyken

Vil alle ha

På alders- og sykehjem er det lovet fra politisk hold enom til alle innen år 2002. Men er det så sikkert at «alle» absolutt vil ha enom? Det Ensomhet er et selvføkjent begrep i helt fr dag, så av den eventu grunn kan det nalet f

Ødelagt kultur

Hvor mange koselige matvarebutikker finnes det igjen i dette landet?

Hvor mange mil med frysedisker og hermetikkhyller er det i forhold til ferskvare diskere og butikker som foredler kvalitet og håndverk.

Det er her snakk om billigkjedene som Rimi, Rema og Kiwi.

Hvis penger er viktigere enn helse og kultur, så blir nok dette vår undergang.

For husk! Ingen kjærlighet er større enn kjærlighet til mat.

Tom Victor Gausdal
Oslo

Skriv om aktuelle emner, under fullt navn. Vi forbeholder oss retten til å redigere. Ubenyttede innlegg blir ikke returnert. Ukas beste innlegg blir honorert med 1000 kroner.

Dagbladet Akersgata 49, Oslo. POSTADRESSE: postboks 1184 Sentrum, 0107 Oslo. TIPST

SENTRALBORD 22 31 06 00:
(07.30-24.00, søndag 17.00-23.00)
Direkte linjer når sentralbordet er stengt:
Sentralredaksjonen: 22 31 08 90
Vaktsjef: 22 31 07 81

Annonseavdelingen: 22 31 05 05
Administrasjonen: 22 31 06 08
Økonomiavdelingen: 22 31 06 06
Kulturavdelingen: 22 31 05 00
Lederavdelingen: 22 31 05 00

Tlf.: 00-45-32 95 79 50
Telefaks: 00-45-32 95 79 30
Praha:
Journalist: Håkon Lund