Stiftelsen norsk Okkupasjonshistorie, 2014

debatt

Om å «lese korrekt»

Hans Fredrik Dahl skriver i sitt tilsvar til Odd-Bjørn Fure (Dagbl. 27.2.) at han må betvile Fures «evne til korrekt lesning».

Han peker på to tilfeller hvor Fure skal ha tillagt ham påstander eller meninger han ikke har gitt uttrykk for. Det ene er en passus i en artikkel om maidagene 1945; det andre gjelder Irvings benektelse av at det fantes nazistiske utryddelsesleire.

historiker-strid

Hans Fredrik Dahl beskylder Odd-Bjørn Fure for manglende evne til korrekt lesning, men skjønner Dahl hva han selv skriver? spør Anton Fredrik Andresen ved Forum for universitetshistorie.

■■ Hvis det er slik som Dahl hevder, at han i det første av disse tilfellene uttrykkelig har skrevet at det siterte avsnitt beskrev hva man som et kritisk korrektiv *kunne* si, mens han selv ga sin tilslutning til det motsatte syn, later det til at Fure her har gjort ham urett ved ikke å fortelle leseren det. (Dahl gir oss riktignok ikke noe sitat som godtgjør at det forholder seg slik, så vi må tro ham på hans ord.) Det annet utsagn Dahl trekker frem, siterer han imidlertid for oss, og her må man virkelig spørre hvem som har evnen til å lese korrekt. Det gjelder en setning som begrunner at det er uheldig å straffe folk som benekter at jødemord i det hele tatt foregikk, og den lyder slik: «*Skal det anses straffbart å si offentlig at ingen jøder ble gasset i Auschwitz, når spørsmålet om antallet sikre gassofre blant fagfolk i åras løp er sunket fra tre millioner til om lag 800 000?*»

■■ Dahl tilbakeviser Fures beskyldning om at denne setningen er «forvirrende», «grotesk», og «avslørende for et ønske om å minimalisere massemord», med å si at det er grepet ut av luften – «for setningen er faktisk sann». Men ser ikke Dahl at selve måten å stille spørsmålet på innbyr til en lesning i retning av Odd-Bjørn Fures – f.eks.: «Når antallet sikre gassofre blant fagfolk i åras løp er sunket fra tre millioner til om lag 800 000, kan det vel godt hende at tallet vil ende på ca. null!» – og at dette igjen antyder at det neppe finnes noe bevis for at det fantes utrydningsleire?

■■ Dahl kunne ha begrunnet det skadelige i å gjøre uttalelser som Irvings straffbare ved f.eks. almenne trykkefrihetsbegrunnelser, så som: «Hans påstander må diskuteres for at vi skal kunne bli overbevist om hva som er riktig», o.l. I stedet velger han en formulering som antyder at det er like sannsynlig at Irving har rett som at han tar feil, at det i alle fall sannsynligvis dreier seg om et ganske lavt tall, og at det knapt finnes noe bevis for eksistensen av leirene. Han mener neppe noe av dette – når han likevel skriver som han gjør, tyder det på at det er *han* som ikke «har evne til korrekt lesning» ... Kanskje dette er noe av forklaringen på at han får så opphissede reaksjoner – for å si det folkelig: «Han skjønner ikke hva han selv skriver!»

■■ Dette er nok langt mindre belastende for Dahl enn om han hadde ment det han blir beskyldt for, men burde ikke en professor i medier og kommunikasjon tenke litt bedre gjennom hva slags budskap han formidler?

Anton Fredrik Andresen

PFU ■ Dagbladet arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av uredelig avisomtale, opplordres til å ta kontakt med redaksjonen ■ Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan som behandler klager mot pressen i pressetiske spørsmål. ■ Adr.: Pressens gt. 1, pb 46, Sentrum, 0101 Oslo. Tlf. 22 41 56 80, faks 22 41 19 80.

kort&godt

Dagbladlesernes egen spalte

Red. GRETHE N. EYMORK

Tlf.: 22 31 06 00
Telefaks: 22 31 09 79
E-post: KortogGodt@dagbladet.no
Adresse: Kort&Godt, Dagbladet, postboks 1184, 0107 Oslo

Voldtekt skal anmeldes

Vi har igjen merket oss at forsvarsadvokat Ellen Moen oppfordrer kvinner til å la være å anmelde en voldtekt, og vi anser dette som en fallitterklæring for rettsstaten Norge, formidlet av en av lovens håndhevere.

Vi vet også at en rettssak kan oppleves som ekstremt vanskelig og belastende for en kvinne som har vært utsatt for voldtekt, men vi tror ikke at problemet er løst ved å anmode kvinner om å la være å anmelde en straffbar handling. Tenker Ellen Moen på signaleffekten av det hun sier – fritt fram for mannlige overgripere!

Ved å skjule et stort problem unngår man å sette i gang tiltak fordi det går ikke an å jobbe med et problem som ikke eksisterer. Slik vi ser det må rettspraksis endres så voldtatte kvinner kan bli ivaretatt på en bedre måte, og dette burde ha vært hva Ellen Moen var opptatt av tramfor et utspill som er et stort tilbakeslag for kvinners rettslige stilling i det norske samfunnet.

Når vi vet at få anmeldelser fører til dom, i 1995 var det 462 anmeldte voldtekter og bare 32 saker førte til dom, er det kanskje på tide å se nærmere på lovverket og åpne for en lovendring.

ONDT I SINNE: Altfor mange voldsmenn slipper altfor lett unna. Foto: METTE MØLLER

Forslaget om uaktsom voldtekt er et skritt i riktig retning og det setter søkelyset p overgriperen som i dag ofte slipper unna fordi han hevder at han ikke forsto at kvinnen ikke ville!

Sidsel Elie Aas
Daglig leder
Krisesentersekretariatet

Fra Stortingets talerstol

Barneombudet er for lite medieopptatt, blir det med bekymring uttalt fra Stortingets talerstol.

For mange av oss er det knekkende likegyldig om vi ikke får se Barneombudet som TV-underholder eller avbildet i avisene. Det som derimot absolutt angår oss og opptar oss, er hvorvidt våre myndigheter er opptatt av å ta alvorlig de utspillene som han for å ivareta barnas beste har fremkommet med.

Meget betimelige utspill.

TROND WAAGE: Ny barneminister i sin forgjengers skygge. Foto: BJØRN HALFDANSEN

Kanskje *for* betimelige? Såpass ubehagelig betimelige at de ønskes dulmet ned i et angrep, fordi «angrep er det beste forsvar»?

Ragnhild Melnæs Massø
Gol

Ikke alle «seksåringer» er seks

Nå må myndigheter, medier og mennesker slutte å snakke om seksåringene som skal i skolen. Alle er nemlig ikke seks. 30–40 prosent av de som begynner i skolen i august er fem.

Det er disse som skal vandre på skoleveier som særlig i byene kan være farlige. Det er de som skal sitte stille, tie stille i opp til 4 timer pr. dag på pulter i klasserom og bli undervist i fastlagte pensa.

Når vi snakker om femåringer så, vet de fleste hvor liten og hjelpeløs en femåring kan være. De er klumsete i bevegelsene, har kortere konsentrasjonsspenn, og har vanskeligere for å sitte stille lenge av gangen.

Hvor lite de vet, de som har makt, viser forslaget fra Oslo om at førsteklassingene skal få trafikkopplæring. Vi andre vet at femåringer ikke er modne for det.

Mosse Jørgensen
Oslo

Øl og vin

Petter N. Myhre, adm. dir. i Dagligvareforbundet, uttaler til bladet Dagligvarehandelen:

Organisasjonen Juvente har allerede på forhånd ment at ølsalget i butikkene må stoppes. Derfor er deres undersøkelser som konkluderer med at det er for lett for mindreårige å kjøpe øl i dagligvarebutikker ikke troverdig.

Hva skal man da si om Dagligvareforbundets spørreundersøkelser som konkluderer med at nordmenn vil ha vinsalg i butikkene?

Bernt Sverre Mehammer
Avholdsfolkets Landsråd

NATO – moral og betingelser

Jeg siterer fra Jørgen Kosmos «side 3»-innlegg 25.2.: «Alliansen (NATO – innsenderens bemerkning) kan ikke lukke seg for nye medlemmer hvis de oppfyller de nødvendige krav og bygger på demokrati, respekt for menneskerettigheter og rettsstaten. Alternativet ville være en moralsk fallitt.»

Da spør jeg: Er det ikke allerede en moralsk fallitt av dimensjoner at Tyrkia ikke for lengst er sparket *ut* av denne fabelaktige moralske alliansen?

Enhver som følger noenlunde med, vet at her har vi å gjøre med en «alliert» hvis ledelse bare fnyser overfor dokumenterte anklager om brudd på elementære menneskerettigheter.

Hvordan kan det ha seg at en NATO-ledelse uten moralske skrupler tillater seg å stille *moralske* betingelser overfor nasjoner som søker om medlemsskap?

Hykleri og dobbeltmoral, Kosmo?

Arne Otterbu
Fyllingsdalen

Min vei ...

Utfordringer
opp gjennom år,
er veien
som
blir til mens du går!
Det er ikke alltid
så lett
å forstå,
alle bakker og svinger
man velger å gå!
Mon tro
om det ikke er
de bratteste veier,
som
opp gjennom år
gir personlig seier?

Betten Moseng
Oslo

Skriv om aktuelle emner, under fullt navn. Vi forbeholder oss retten til å forkorte. Ubenyttede innlegg blir ikke returnert. Ukas beste innlegg blir honorert med 500 kroner.

Dagbladet Akersgata 49, Oslo, POSTADRESSE: postboks 1184 Sentrum, 0107 Oslo. TIPSTELEFONEN 22 20 00 00

SENTRALBORD 22 31 06 00:
(07.30–24.00, søndag 17.00–23.00)
Direkte linjer når sentralbordet er stengt:
Sentralredaksjonen: 22 31 08 90
Vaktsjef: 22 31 07 81
Utenriksredaksjonen: 22 31 07 72
Sporten: 22 31 07 98
Diktafon: 22 31 07 92
Deskfaktor: 22 31 07 22, 22 31 07 51
Resepsjon: 22 31 08 88
Telegramadr.: ..... Dagbladet Oslo
Teleks: 71020.
Dagbladets elektroniske avis:
http://www/dagbladet.no
Dagbladet forbeholder seg retten til å distribuere innsendte innlegg i vår elektroniske utgave på internett.
E-POST:
Sjefredaktør Harald Stanghelle:
Harald.Stanghelle@dagbladet.no
1000-tipset: 1000Tipset@dagbladet.no
Kort&Godt: KortogGodt@dagbladet.no
På din side: På din side@dagbladet.no
Telefaks: Løssalg: 22 31 09 25
Redaksjonen: 22 42 95 48/ 22 31 09 79
Produksjonen (Desk): 22 31 06 05

Annonseavdelingen: 22 31 05 05
Administrasjonen: 22 31 06 08
Økonomiavdelingen: 22 31 06 06
Kulturavdelingen: 22 31 05 00
Lederavdelingen: 22 31 05 20
Kjørekontoret: Åpent 01.30–14.00, lørdag 23.00–08.00, søndag 01.00–10.00 ..... 67 92 75 60
Løssalg: 22 31 05 11
Dagbladsentralen: 22 31 06 40
KS AS Dagblad-Trykk: .. 67 92 75 00
UTLANDET:
New York:
30 River Road, apt. 22c, New York NY10044 USA.
Journalist: Halvor Elvik,
tlf. privat: 00-1 212 355 2567
Telefaks: 00-1 212 759 2558
London: 13 Marlborough Road, Ealing, London W5, England.
Journalist: Jan Tystad.
Tlf.: 00 44 181 567 76 29
Telefaks: 00 44 181 840 68 13
København:
Dagbladet BT, Kr. Bernikowsgade 6, DK-1147 København.
Journalist: Asbjørn Svarstad.
Tlf.: 00-45-32 95 79 50
Telefaks: 00-45-32 95 79 33
Praha:
Journalist: Håkon Lund.
Pstrossova 2,
11 000 Praha.
Tlf. og telefaks: 00-420-2-24-91 32 96

LOKALREDAKSJONER:
Nord-Norge-kontoret:
Strandgata 34, Postboks 469, 9001 Tromsø.
Tlf.: 77 66 66 60/77 68 67 69
Telefaks: 77 65 81 80
Journalister: Per Lars Tonstad
Skjalg Fjellheim
Trøndelagskontoret:
Fjordgt. 82,
7005 Trondheim.
Tlf.: 73 52 87 09. Telefaks: 73 52 25 03
Journalister: Kjell-Ivar Myhr
Morten Stokkan
Vestlandskontoret:
Strandgt. 1, 5013 Bergen
Tlf.: 5596 07 00. Telefaks: 55 96 07 00
Journalister: Leif Stang
Sveinung W. Jensen
Rogalandskontoret:
Verksgt. 62, 4013 Stavanger.
Tlf. 51 89 61 11. Telefaks: 51 89 37 77.
Journalist: Tone Vassbø
Telemarkskontoret:
Nedre Hjellegt. 4, 3724 Skien.
Tlf.: 35 53 09 90. Telefaks: 35 53 09 95.
Journalist: Bernt Blomquist.
Sørlandskontoret:
Markensgt. 48, Postboks 659.
4601 Kristiansand.
Tlf. 38 02 11 55/38 02 11 31
Telefaks: 38 02 09 92
Journalister: Birger Folmar,
Eivind Pedersen
ABONNEMENTSSERVICE:
Åpningstid: Man–fred: 12.00–15.00.
Telefon 67 92 75 10
ABONNEMENTSPRISER
inkl. søndag:
Pr. kvartal: kr 780. Pr. halvår: kr 1500.
Pr. år: kr 2900. Flytillegg.
Formframstilling: AS Dagbladet, Akersgt. 49, Oslo 1.
Trykk: KS AS Dagblad-Trykk, Lørenskog.