

PETTER KAHRS (49)

- Kom til Buenos Aires 5 år gammel i 1949.
- Budde i Vestre Torvgate 8 i Bergen under krigen.
- P.K. har aldri vært tilbake i Norge etter at han måtte reise i 1949.
- Faren, Sophus Magdalon Buck Kahrs f. 28. mars 1918, stakk av fra Espeland fangeleir med den kjende rømlingskøyta Solbris i 1948.
- Sophus Kahrs døde i november 1986 i Buenos Aires, Argentina. Han hadde da besøkt Norge bare en gang (1970-tallet) etter flykten i 1948.
- Solbris var den første skuta med NS-folk som stakk av fra Norge.
- P.K. sier at faren først kjempa mot den tyske okkupasjonen. Deretter gjekk han i kamp mot bolsjevikane og kommunistane på tysk side.
- Sophus Kahrs vart medlem av NS i 1934.
- S.K. vart først dømd til 12 års fengsel, deretter til 10 år.
- I Argentina hadde han høg stilling i Ford-konsernet i mange år.
- Vart nekta norsk pass i 25 år, slik at han ikke kunne reise fra Argentina.

P.KAHRS.

**Petter Kahrs, som henter norske aviser på den norske ambassaden hvær uke, sier seg enig i mange av Landmarks standpunkt. Men P.K. uttrykker en større bitterhet overfor Norske myndigheter og rettspraksis enn Landmark. P.K. er spesielt opptatt av det han kaller *nye lover med tilbakevirkende kraft* som vart brukt under rettsoppgjøret etter krigen i Norge, og konsekvensene dette fikk for han selv. Han ser på seg selv som helnorsk i dag, selv om han ikke har satt sin fot på norsk jord siden han var fem år.

JØDEFORFØLGINGA.

XX-Din far, med en så framtrædende stilling innen NS under krigen, måtte vite om jødeforfølgelsene og undertrykkinga av det norske folk som ble utøvet av den tyske okkupasjonsmakt og NS-folk?

-Min far var frontkjemper ved russegrensa og viste ikke noe om dette. Det var jo ikke pressefrihet i Norge under krigen, på samme måte som i dag. Men uansett hva du skriver om hva våre fedre viste og ikke viste om jødeforfølgelsene under krigen vil det ikke bli trodd i Norge i dag likevel.

-Min far ble medlem av NS av idealistiske grunner, dette måtte familien lide for under og etter krigen.

MISTA LAND OG FAMILIE.

-Men konsekvensene av forfalskningene, fordreiningene av fakta, nye lover med tilbakevirkende kraft, samt all faenskapen som pressa har fått i stand, er at vi har mista land og familie.

2.12.57

-Hverken jeg eller min far og mor hadde vel bodd i Argentina i dag om det ikke hadde vært for de nye lovene med tilbakevirkende kraft.

~~Jeg var og er en eksentrisk person men ikke i en slik grad at jeg trodde at det var Argentina som skulle bli mitt oppvekstland.~~

-Men på samme tid er jeg takknemlig for hva Argentina har gitt meg.

-Men jeg ER og BLIR norsk.
USEMJE OM KONGEFLYKTA.

*P. K.-Min far kunne stukke av til Spania med mye penger rett før krigsslutt i 1945. Men han valgte å bli, ta konsekvensen. Han var ikke like feig som de som stakk av til England. Kongen og regjeringa forlot skuta og lot alle passasjerane bli igjen.

~~*Ja Nei, jeg er stakk over med deg Petter. Kongen var stakk over for fordi om han stakk over til England. Det går ikke an å bruke eksempelet skute og kaptein her. Jeg kan ikke dømme, og jeg var trolig fortere om hvorfor de flykter til England.~~

*P. K. Hvis ikke jeg kan kritisere dette kan heller ikke andre kritisere frontkjemperne...

PASS.

-Min far måtte vente i 25 år på å få utlevert sitt rettmessige norske pass. Det er en menneskerett i et demokratisk land å få utlevert pass. Slik var det ikke for min far.

-Argentinsk pass var aldri aktuelt, verken for far, mor eller meg. Far var da ikke opportunist...

-P.g.a. mangel på pass gikk far glipp av flere jobber i USA som han ble tilbudt. Han jobbet innen Ford-systemet i Argentina, og kunne fått gode jobber i USA.

DOMMEN OG LOVENE.

-Rettferdighet betyr at en må dømme folk etter eksisterende lover. I Norge etter krigen skreddersydde de lover for å få dømt folk. Dette skjedde i et land som slår seg på brystet og sier at de respekterer menneskerettene. Det verken gjorde eller gjør Norge.

-Det verste var at lovene hadde tilbakevirkende kraft.

-Far ble først dømt til 12 års fengsel. Siden ble straffen redusert til 10 år.

-Familien Kahrs stammer fra Tyskland, og bestefar til Petter Kahrs var tysk.

J.A. 577

-Familien Kahrs var og er en gammel rik familie i Bergen. Dette skulle en også ta hevn for under rettsoppgjøret. Hadde min far hatt et annet etternavn ville straffen ikke blitt så lang.
-Min far var politisk flyktning. Han ble forfulgt i det demokratiske Norge.
Dette er noe helt annet enn å flykta av økonomiske eller religiøse grunner.
For politisk forfulgte fungerer bare irrasjonelle lover.

MIN FAR,- SOPHUS KAHR.

XX-Din far ble medlem av NS tidlig på 30-tallet?
-Min far kjempet mot tyskerne den første tiden av krigen, men så hvordan det hele utviklet seg etter at konge og regjering hadde stukke av. Han mente derfor at Quisling-styret var den beste løsningen. Han ville jo at landet skulle bli styrt av nordmenn.
-Min far var dessuten ikke forbryter, men han kjempet derimot norges sak mot bolsjevikane og kommunistane.
-Dette kan ikke dere forstå..

-Men atter en gang,- det viktigste er at en ikke kan dømme folk etter nye lover med tilbakevirkende kraft.

XX-Du er svært bitter over de nye lovene som ble brukt i 1946 P.K.?
-Jeg har vokst opp med en versjon av krigshistorien som tilsier at historien er sterkt forfalsket. Var ikke dette tilfelle ville det vært unødvendig å komme med nye lover med tilbakevirkende kraft.
Dette stadfester jo at historien er forfalska.

XX-Din far ble bl.a. dømt for å ha kjempet hardt og aktivt på tysk side under okkupasjonen, samt anmeldt flere personer. Er dette oppspinn...?

-Det er ikke sant,- der har du forfalskinga igjen..

XX-I dommen heter det at din far bl.a. anmeldte reservepolitikonstabel Borge i Bergen for at han ikke hilste på offiser Kahrs utenfor Svaneapoteket. Er ikke det som står i dommen sant heller?

-Det er bare tull alt sammen. Dommen er ikke verdt papiret den er skrevet på. Alt dette er gjort for å blåse opp saka. Som sagt, hadde

J. A. S. 7

2
4
4

far hatt et annet navn ville dommen sett annerledes ut. Tenk familien Kahrs...

XX-Din morfar var tysk emigrant til Norge, og hadde sterke tyske sympatier....?

-La Antonio Gramsci ligge... Ikke ta dette som aggresjon mot deg personlig, forstår du?

XX-Men alt dette står jo i dommsdokumentene?

-Dette er å dra det hele ut av konteksten. Familien kom fra Bremen i det 18. århundret. Der står at morfar var tysk innvandrер med tyske sympatier. Men dette vil ikke si i politisk betydning. Det er her det er fordreining. Jeg har for eksempel mine norske sympatier.

XX-Mener du rett og slett at din far ble uskyldig dømt i 1946?

De dømte han for politiske meninger. Han kjempet mot kommunismen, men for sitt fedreland. Selvsagt ble han uskyldig dømt...

XX-Han var sjef for Quislinghirden?

-Er han kollektivt skuldig fordi om han var sjef for noe?

XX-Han var ikke sjef for hva som helst?

-En ting er det å være forsvarer av Quisling, slik min far var gjennom hirden. En helt annen ting er det å bli gjort ansvarlig for hva Quisling gjorde.

XX-Du skal stemme ved det norske stortingsvalget i september. Hvor står du politisk, Petter Kahrs?

-Politikk er det største skitt i verden,- en dyr hobby om du er på den gale siden..Men i forbindelse med stortingsvalget i september har jeg ikke bestemt meg for parti, men det blir i alle fall ikke AKP eller AP.

XX-Har historia vist at nazismen var og er en kreftsvulst for verden?
-Det interesserer meg ikke. Jeg tar ikke parti for noe. Vil holde meg langt borte fra politikk p.g.a. det som skjedde vedkommende de nye lovene i 1946.

XX-Ser du på dommen av din far som kommunistisk?

-To pluss to er fire...Den var tragikomisk. Det var ikke en dom, bare en fortsettelse av krigen og mot alle menneskeretter.

J. A. M

PETTER KAHRS VURDERER SØKSMÅL MOT DEN NORSKE STAT.

XX-Vil du anlegge sak mot den norske stat for det som skjedde under rettsoppgjøret i 1946, og konsekvensene dette fikk for deg, Petter Kahrs?

-Jeg har lenge lekt med tanken om å reise sak mot den såkalla norske velferds-, rettferdighets- og menneskerettighetsstat.

-Finner jeg en advokat eller liknende som tør, vil og kan kjøre en gratis sak for meg, på upolitisk grunnlag, reiser jeg sak. Men jeg har ikke penger til sak selv, så det må bli et prosjekt der et universitet eller liknende ser interessen an mine spørsmål, og prøver saken for domsstolen. Saken bør jo ha interesse og prinsipiell betydning for rettsnormene. Vi er ikke få personer som har blitt nødt til å vokse opp under andre himmelstrøk og andre muligheter enn vårt fødeland, fordi etterkrigsprosessen ikke gjorde noe annet mulig.

XX-Hva er den konkrete årsaken til at du vurderer rettssak mot Norge?

-Jeg kan skissere opp fem konkrete punkter som burde være relevante.

1. Etter at vi kom til Buenos Aires ble min far nektet norsk pass i 25 år. Dette førte til at vi ikke kom oss her fra. Min far, som jobbet i Ford-konsernet, måtte takke nei til flere jobb-tilbud i bl.a. USA p.g.a. at han manglet pass. Vi hadde også familie i Canada som vi kunne reist til.

J. J. H

128

6

2. Jeg mista kontakten med min familie i Norge.
3. Måtte flytte som 5-åring, uten selv å være årsak til det.
4. Mista de norske rettene og tryggheten som pensjon etc.
5. Mista den norske kulturen.

-Ut fra dette er min bitterhet så stor overfor den norske stat at jeg er villig til å prøve en sak.

-Den norske stat burde da også selv være villig til å ordne opp i den faenskapen som skjedde etter krigen, og konsekvensene dette fikk for oss som var uskyldige barn.

-Den norske stat burde gå i gang med å reparere det som ble ødelagt i 1946, d.v.s. gi 2. generasjon etter NS-folk en rettvis oppreising.

-Hvorfor sitter jeg her i Buenos Aires? Dette spørsmålet burde norske myndigheter interessere seg for. Jeg har jo ikke hatt noe med krigen å gjøre.

XX-Hva vil du oppnå med en rettssak Kahrs?

-Oppreising. Kanskje hadde da familien min i Norge tørt å ta kontakt igjen.

Jeg har ikke vært i Norge etter at familien måtte reise i 1949. Men før eller siden reiser jeg, om det så er det siste jeg gjør her i livet.

XX-Hva mener du med oppreising?

-Der finnes ikke oppreising som kan bøte på at jeg har mista familien min, eller som kan tilgodeskrive de 40 år jeg har mista i mitt land. Det det dreiar seg om, og den eneste oppreising som er mulig, er økonomisk oppreising. Ei økonomisk oppreising som kunne tilseie at eg kunne bu i Norge resten av livet. Det er det jeg snakker om. Jeg ville i så fall reist på øyeblikket.

BAKGRUNN.

-Far ble dømt for sine politiske meninger ved at nye lover med tilbakevirkende kraft ble nyttet. Han kjempa for sitt fedreland, og mot bolsjevikismen og kommunismen. Erttertiden har da også vist hvor satanisk kommunismen og bolsjevikismen var, og at min far hadde rett.

-Min far, som ikke var forbryter, - som skadet ingen fysisk, som fikk en dom på mer enn ti år, og som klarte å komme seg bort uten å skade noen, både han og familien ville fått det behagelig i dagens norske asylmottak om vi hadde kommet fra et annet land. Alt betalt av den norske stat.

-At asylsøkerne i dagens Norge får det så bra må være fordi Norge og AP har dårlig samvittighet for det som skjedde etter krigen i Norge.

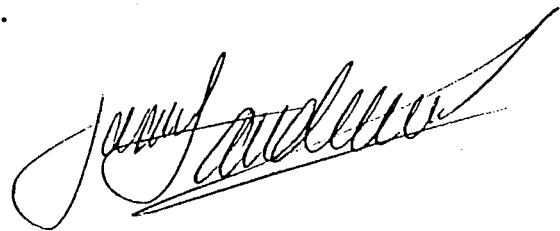
J. D. S7

fidlepro

-Nei, jeg har ikke, som Petter, tenkt å anlegge sak mot Norge. Det er klart at det hadde vært OK og jobba noen år i Norge for å tene opp pensjonspoeng. Det hadde jeg ikke hatt noe i mot.

-Men selv om jeg ikke ser på rettsoppgjøret som klokt og tolerant, ser jeg at regjeringa og dommstolene gjorde det som var i folks sinn.

-Jeg er ikke enig, men jeg forstår det....END.



Jan Atle Stang

JAN-ATLE STANG