

iger,  
stov.il av  
har  
ridt.  
ngen  
til  
vært  
dig-  
inn-

S

ig

sol-  
trerer  
id-

ot-

pe-

pp-

is-

slo-

te

ar

ig

i

li-

# Overveldende flertall i Odelstinget for dødsstraff.

104 mot 4 stemmer.

Dagbladet

30.6.45

## Er anordningen om utenlandske krigsforbrytere grunnlovstridig?

Odelstinget vedtok i går ettermiddag med 104 mot 4 stemmer justiskomiteens enstemmige innstilling om opprettholdelse av dødsstraffen.

De fire som stemte imot var Strand (v), Skeibrok (h), Jakobsen (samf.p.) og Førre (partilos). Fraværende var Sundby, Nygaard, Sivertsen og Trødal.

Debatten ble åpnet av Fjølstad (h) som opplyste at det i dag var kommet en skrivelse fra professor Frede Castberg og universitetsstipendiat, dosent Andersen, der de hevdet at den provisoriske anordningen av 4. mai 1945 om straff av utenlandske krigsforbrytere er grunnlovstridig.

Han mente at Odelstinget ikke hadde noen grunn til å diskutere rekkevidden av loven. Det er høyesterett som i siste omgang vil få anordningen til endelig prøvelse. Han anbefalte at innstillingen ble opprettholdt i sin helhet.

Strand (v) ville stemme mot dødsstraffen. Han kunne nok forstå at mange i dag fant dødsstraffen berettiget, men når folket falt til ro, ville det se annerledes ut. Det beste middel til å rydde ut nazismen er opplysning. Nazismen kan ikke renses ut av norske sinn ved hjelp av dødsstraff.

Jacobsen (Samfunnspartiet) var imot dødsstraff, — for ungdommens skyld.

Chr. Stray (v) fant å måtte stemme for Justiskomiteens innstilling. — Men han gikk ut fra at den ikke ble anvendt uten i de mest al-

vorlige tilfelle. Han gikk også ut fra at når oppgjøret etter krigen er slutt, vil dødsstraffen gå ut av den borgerlige straffelov.

Førre (upolitisk) var av personlig overbevisning mot dødsstraffen. Statsråd Cappelen anbefalte (Fortsettes side 10)