

Oslo, den 19de mai 1950.

Stiftelsen norsk Okkupasjonshistorie, 2014

112373

Hr/ P/ Harsen, Oslo.

På foranledning av Deres henvendelse i forr. uke vil jeg hermed i korthet bekrefte hva jeg uttalte som vitne i saka mot Dem i aug. 1949:

- 1) Jeg var ikke medlem av Fiskerikomiteen, men derimot var jeg medlem av det ENIGME UTVÅLGE, som ble dannet i 1941 med det formål å seke å sette fiskeriprogrammet ut i livet.
Jeg har IKKE vært tiltalt for denne min virksomhet
- 2) Stortingsmann Steffensen, som i 1940 var formann i Norges Fiskarlag, ga i 1940 skriftlig uttalelse om at han i prinsippet var enig i Fiskerikomiteens vedtak (nov/1940)/
- 3) Jeg er bekjent med at det første De foretok Dem som formann i Fiskerikomiteen, var å forfatte en protest på tysk til Rikskommissariatet mot at tyskerne skulle få lov til å fange fisk med tyske trawlere innenfor norsk teritorium.
- 4) Ingen kunne oppfatte Fiskerikomiteens planer som noen "nazifisering" av fiskeriene. Hvis dette hadde vært Deres hensikt, hadde De vel ikke valgt 2 NS folk og 11 motstandere av NS til medlemmer av komiteen. En av de 11 ble senere medlem av NS.
- 5) Jeg var sammen med Dem oppo hos prof. Dr. Johan Hjort, idet De ønsket å få Hjort som landets sterste sakkyndige på fiskerierådet - til å være formann i Fiskerikomiteen. Neidell hadde på forhånd erklært seg enig med Dem heri. Hjort avalo dette tilbud, idet han mente det var for sent å ta motforholdsregler mot tyskerne sine planer med vår fiskerinring etter de opplysninger han nylig hadde høstet i Berlin.
- 6) Tyskerne forbed Dem å offentliggjøre Fiskerikomiteens innstilling. Dette milt oppfattes som bevis for at tyskerne ikke så med blide øyne på de vedtak som var fremet.
- 7) Sekreter Sunnå uttalte i 1940 til meg at han foretrak et tysk styre i Norge. Han ønsket synssynlig ikke at NS skulle få øren av å gjennomføre Fiskarlagets ønskeløp fra møtet i Stavanger i 1935.
- 8) Sunnå sendte i 1941 ut en redegjørelse til alle landets fiskarlag, hvor han oppfordret til sabotasje mot Fiskerikomiteens vedtak. Jeg arbeidet dengang meget sammen med Sunnå, og hadde samtidig forbinnelser med Dr. Krøger på Victoria Terrasse.
- 9) De meddelte meg at Deres hensikt med å danne en Fiskerikomite var å få lagt en stopper i veien for de tyske planer med vår fiskerinring. Den innstilling der ble vedtatt var et og alt mer opp til fiskernes egne krav fra 1935/.
- 10) Jeg var tilstede hos prof. Birger Neidell da Sunnå etter et kraftig sammenstøt mellom Neidell og Sunnå fikk ordre av Neidell til å møte neste morgen hos Dr. Krøger på Stortinget (1940).
- 11) De ba da prof. Neidell om hans tillatelse til at De og jeg først kunne få tale med Dr. Krøger for å hindre at tyskerne tok å arresterte Sunnå, fordi han hadde fornærmet Neidell. Dette gjorde vi også og fikk forhindre at Sunnå led noen overlast (Haisten 1940).
- 12) I rettsaken mot prof. Neidell (som fant sted lenge før saka mot Dem kom opp) bevitnet jeg, at jeg var klar over at De hele tiden ønskte å beskytte Sunnå mot overgrep fra tyskerne sine side.

13) Jeg er videre bekjent med at De i midten av juni 1941 henstillet til Weidell at en skulle seke å få Sunnand til sekretær for det engere utvalg av Fiskerikomiteen. Sunnand var dengang i Trondheim for å forberede møtet som skulle holdes på Grata i juli 1941.

At der kan reises tiltale mot Dem for å ha villet angi Sunnand til tyskerne, mener jeg er en pliktstand som ikke kan opprettgøres.

Riktig unde skrift bevitnes:

Sverre Frogh(sign)

Herman Stettum (sign.)