

G/E.

Røroy, 30.sept.1947

Til

Norges Røde Kors,

112502

Bankplassen 1
Oslo.

Ad norske Røde Kors søstres frivillige tjenestgjøring på tysk side under krigen.

Deres brev av 24.ds. er mottatt. Det gleder meg å se at også Norges Røde Kors vil vie denne saken oppmerksomhet.

I henhold til Deres anmodning vedlegger jeg:

1. Gjenpart av mitt brev av 19.2. til International Red Cross
2. Avskrift av Internat. Red Cross' svar av 18.3.47 til undertegnede
3. Gjenpart av mitt brev av 1.aug.47 til Internat. Red Cross Internat. R.C. svar herpå av 19.aug.1947 har De fått oversendt med min forrige ekspedisjon.

For at De kan bli fullt orientert i saken tillater jeg meg ytterligere å vedlegge til utlån:

4. Utskrift av Rana herredsretts dom av 11.7.46. I dommen er intatt tiltalebeslutningen.
5. Utskrift av Høyesteretts dom av 9.januar 1947

Til ytterligere orientering for Dem skal jeg tillate meg å opplyse: Tiltalte Lillie Haavin var medlem av NS allerede før krigen. Imidlertid hadde hennes medlemskap dabbet av, hvorfor hun meldte seg på nytt inn i partiet i september 1940. Når hun gjorde dette, var grunnen den at det ble sagt henne at det da var lettere å komme seg til Tyskland.

Det etter min mening like frem opprørende ved herredsrettens som er følgende avsnitt av domsbegrundelsen:

"I straffeskjerpende retning er lagt vekt på den særdeles alvorlige forbrytelse som tiltalte har gjort seg skyldig i ved å ha utført fronttjeneste gjennom en lengre tid."

Høyesterett har ved sin sterke reduksjon av den ved herredsretten idet straff i realiteten tatt avstand fra herredsrettens begrunnelse. Men - så Høyesterett finner søsters "fronttjeneste" som straffbar etter landssvikanordningens pgr. 2, nr.4, jfr. straffelovens pgr.86.

Som det fremgår av Høyesteretts dom, har en av dommerne dissenterert og stemt for kun 6 mdr., "idet han ikke kan finne at en sykesøster i hospitalstjeneste for tyskerne bør bedømmes strengt, da det her dreier seg om arbeid av rent humanitær art."

Jeg forstår den dissenterende dommers votum derhen at han mener at 6 mdr. kan være passende straff for medlemskapet av NS og hennes øvrige virksomhet i partiet, men at hospitalstjenesten ikke bør komme i betraktning under straffeutmålingen.

Altså: Også etter Høyesteretts flertalls dom er det på det rene at hospitalstjenesten ansees som en forbrytelse og at det er denne forbrytelsen som har veiet tyngst under straffeutmålingen.

Som det vil fremgå av de to brev jeg har mottatt fra det Internat. Røde Kors i Geneve, er man på det hold ikke enig med de norske myndigheters behandling av sykepleiersker som har arbeidet på tysk side.

Av samme opfatning som det Internat. Røde Kors' hovedsede er de amerikanske og engelske okkupasjonsmyndigheter i Tyskland.

Jeg er derfor interessert i å få høre hvorledes Norges R. Kors stiller seg. Hvis Norges Røde Kors finner å kunne slutte seg til det standpunkt som inntas av det Internat. Røde Kors' hovedsede samt de amerikanske og engelske okkupasjonsmyndigheter i Tyskland, vil dette være en utmerket støtte i kravet på revisjon av de avsagte dommer som i høy grad virker støtende for den almindelige rettsfølelse.

Det har nemlig tidligere på alle hold vært oppfattet som en hellig og

ukrenkelig bud at hospitalstjenesten under krig ikke kjendte forskjell på venn eller fiende. Derfor har også Røde Kors hatt en enestående tilslutning fra alle hold.

Skulle krenkelsen av dette bud bli stående ved makt, uten protest fra Røde Kors selv, vil dette innebære en fare for et tilbakeslag i Røde Kors' popularitet.

På grunn av stor travelhet ved mitt kontor for tiden er der ikke blitt tid til å ta avskrift av bilag 4 og 5 herved, hvorfor jeg må be om å få disse to bilag tilbakesendt.

5 bilag.

Ærbødigst
sign. E.Grimsø

Avskriftens riktighet
bevidnes: