

21. april 1947.

EL/GG.

112544

Herr lærer Oddmund Ødegård,  
Mysen.

I anledning Deres brev av 15. des. f.å. og 27. mars d.å. skal meddeles:.

De uttaler Deres "forbauselse over at en gransk-ingsnemnd ikke henvender seg direkte til dem som skal granskes for å skaffe til veie så mange momenter som mulig for bedømmelse av de enkelte tilfeller. En slik henvendelse har i allfall ikke jeg fått." Dette må imidlertid bero på en misforståelse. Fra granskingsnemnda ble De gjennom Eidsberg og Mysen lærerlag forelagt en rekke spørsmål til besvarelse. Spørreskjemaet er utfylt og undertegnet av Dem, datert februar 1946.

På skjemaet er også tilføyd en bekrefet avskrift av erklæringen fra avsnittssjefen i Mil.org. om å ta imot tillitsverv i skolestyret. Granskingsnemnda er imidlertid også kjent med at De i november 1944 fikk direkte skriftlig henvendelse fra Lærerfrontens ledelse med påbud om straks å legge ned vervet i skolestyret. Dette påbud fulgte De ikke. Granskingsnemnda er også oppmerksom på den rolle De sp ilte i frøken Inger Ellingsens sak, og de konsekvenser dette fikk. Styret i Østfold krets behandlet saken i møte 24/11-45 og gjorde dette vedtak:

"Kretsstyret tiltrer Lærerlagets anbefaling (frøken Ellingsens søknad om å bli opptatt i Norges Lærerlag). - Kretsstyrets medlem, Victor Petersen, ønsker dog å tilføye at han finner det beklagelig at frk. Ellingsen, som visste om parolen, fikk det råd av Ødegård som hun rettet seg etter. - Jens Bugge Olsen sluttet seg til lokal- lagets innstilling, da frk. Oustad, den illegale lærerledelses representant på stedet, går inn for frk. Ellingsen, og da han finner at feilen er lærer Ødegårds, idet hensyn må tas til frk. Ellingsens ungdom."

At De under lærerstriden i 1942 gjorde et godt arbeid og inntok en grei holdning har hatt stor innflytelse i formildende retning. Norges Lærerlag finner imidlertid å måtte fastholde den beklagelse som ble sendt den 28. oktober f.å. på grunn av de forhold som er nevnt ovenfor.

Erbødigst

Avskrift.

Til Norges Lærersamband,  
høyr form. Orvar Sæther,

Oslo.

Lærer Nils Kvåle og undertegnede rettet den 28. februar en forespørsel til Dem i anledning de forskrifter som omtales i paragraf 6 i lov om Norges Lærersamband, men har ikke mottatt noe svar.

Jeg vil heretter som hittil være tro mot mitt lærerkall, og etter samvittighetsfull og grundig overveielse finner jeg at jeg ikke etter de nåværende bestemmelser kan stå som medlem av Norges Lærersamband.

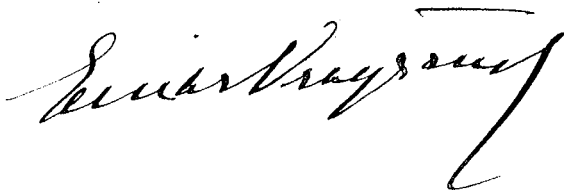
Mysen den 5. mars 1942

T.A.Vollene

(sign.)

lærer ved Mysen folkeskole.

NORGES LÆRERLAGS KONTOR  
KRISTIAN AUGUSTSØT. 19. OSLO 19



Avskrift.

Til Norges Lærersamband.  
herr Orvar Sæther.  
Oslo.

Lærer T. A. Volleene og undertegnede rettet den 28 f. m.  
en forespørsel til Dem i anledning de forskrifter som omtales i  
& ilov om Norges Lærersamband, men noe svar er ikke mottatt.

Etter samvittighetsfull og grundig overveielse finner jeg  
at jeg allerede nå må meddele Dem at jeg ikke ønsker å bli stående  
som medlem av Norges Lærersamband.

Mysen den 5 mars 1942.

Lærer Nils Kvåle. (sign)

Mysen.

NORGES LÆRERLAGS KONTOR  
KRISTIAN AUGUSTSGT. 19, OSLO 13



1.

Etter frigjøringen fantes der i Øymark intet skriftlig bevis for at lærer Olav Ulstein hadde vært medlem av NS. Han mente allikevel selv at han hadde gjort en tabbe og sendte selv en utgreiing til politimesteren. Han henvendte seg også til Norges lærerlag og har ikke ment å stikke noe under stolen.

En av hans kolleger ble etter frigjøringen utnevnt til ordfører, og en annen til lærernes representant. Begge disse stemte for at Ulstein skulle suspenderes av skolestyret. Kretsformannen var sterkt imot dette. Når Ulstein selv hadde sendt saken til politimesteren (og det ikke forelå noe bevis), kunne en vente med suspensjon til det ble reist krav om tiltale.

Etter dette ble det utnevnt ny ordfører og ny lærernes representant. Den nye representant er formann i Øymark lærerlag, Olav Haug. Han kjenner godt til saken, men kommer til å flytte fra Øymark om en måneds tid.

Soknepresten (som også kjenner til saken) skal også flytte. Det er altså utsikt til å få en sokneprest og en representant som ikke har betingelse før å dømme rettferdig - fordi de ikke kjenner til forholdet.

Hvis Ulstein's sak ikke kan avgjøres straks, og hvis N.L. ønsker en rettferdig løsning, bør de som har kjennskap til saken få anledning til å uttale seg før de forlater stedet.

2.

Under okkupasjonstiden rådførte Ulstein seg med overlærer Eide og lektor Hællesby - og fulgte parolene deres.

Etter okkupasjon, da Ulsteins sak var ordnet uten tiltalebeslutning, betalte han (på Eides oppfordring) kontingenten for (N.L.) 1945 og 46.

Skal Ulsteins kontingent tilbakebetales?

LÆRER HAUG ØNSKER Å FÅ DETTE KLARLAGT FØR HAN FLYTTER,

da det er han som har innkassert pengene.

3.

Hvordan en bør å forholde seg.