

ERLING STEEN

OSLO 18. desember 1945.

Kjære Ferdinand,

I tilslutning til mitt brev av 13.ds. har jeg idag også hatt en samtale med direktør Blom, bl.a. angående avsnitt 3: "Under møte etc." på s.167 i din bok.

Det referat som det påberopes som gitt fra Schönning og Eriksen er på mange og vesentlige punkter ikke et korrekt uttrykk for hva som vitterlig fant sted, og fremforalt ikke uttømmende.

Av hensyn til næringslivet i sin almindelighet, og de enkelte organisasjoner i særdeleshet, er det, mener jeg, nødvendig at samtlige møter i produksjonsrådet, ~~et~~ sommeren 1940 blir helt nøiaktig og riktig referert, særlig overfor Granskningskomiteen.

Som jeg meddelte deg har iallfall advokat Frank vært innkalt dit, men jeg vil anbefale at du foranlediger et møte, hvor foruten Frank også direktør Blom, Industriforbundet, direktør Egeland, Rederforbundet, direktør Chr.Hansen, Forsikringsforbundet, og skipsreder Björn Hansen, dengang president i Rederforbundet, og jeg selv kan redegjøre for saken.

Eksempelvis vil jeg allerede nu slå fast at det for det første ikke kom til almindelig stemmegivning, og dernest at de uttalelser som følt ikke berettiger til det referat som anføres gitt:

Handelstandens representanter var den hele tid imot, og ga sterkt uttrykk derfor.

Det samme gjelder Forsikringsforbundet, hvor vistnok kun Hansson uttalte seg.

Industriforbundet var delt, med Horn, Vogt, Eriksen sterkt for, og Blom like sterkt imot.

Rederforbundet med Schönning og Astrup var sterkt for, Björn Hansen og Wiese Hansen like sterkt mot.

For Bankforeningen uttalte Sandberg seg for, mens Svensen, såvidt jeg erindrer, ikke tilkjennega noen mening.

Fra Håndverkerforbundet sluttet Wahl seg til Industriforbundets president, altså for.

For Bondelaget var det uklart med uttalelser både for og imot.

Dette er rent foreløbig, men det er et så viktig ledd i det hele at det ubetinget må bli korrekt fastslått.

Med vennlig hilsen,

*J. M.*



P.S.

I forbindelse med Industriforbundet erindrer jeg spesielt at Blom under debatten stilte Schöning det direkte spørsmål om hvorledes Høiesterrett stilte seg. Hertil svarte Schöning at han hadde truffet h.r.justitarius Paal Berg dagen før, og fått det inntrykk at han delte hans syn.

*Det er herunder Blom og J. M. Blom som ble utnevnt av det - og som jeg husker så for at Sch.*