

Roald Bystne, personalia tidligere, dok. avnørt 28.1.46 i Oslo kretsfengsel, 4.11.19, forenoltes påny sitt ansvare som v. og sin rett til å svare på spørsmål som kan utsette ham selv eller hans nærmere for ~~høyt~~ medborgerlig aktelse, forklarer:

Jeg fastholder at jeg aldri på vegne av Aksel Holm har tilbudt at han skulde gå inn i NS eller betale kr.100.000.- eller noe som helst annet beløp til NS. Heller ikke har jeg selv tatt initiativet til fremsettelse av noe slikt tilbud. Ei heller har jeg anbefalt Aksel Holm å gå inn i NS, og heller ikke har jeg anbefalt for NS å prøve å få Aksel Holm med der som medlem eller på annen måte.

Jeg har bare en eneste gang nevnt sikt. Aksel Holms navn til ledende NS-hold, bortsett fra den anledning jeg tidligere har forklart meg om da jeg talte med Wiig. Det var til Quisling høst; jeg tror temmelig sikkert oktober 1940. Jeg hadde hørt om Holms vanskeligheter og valde senere hos Quisling om det hadde noe på seg. Hagelin kom til under vår samtale og da han hørte det gjelt Holm brøt han først inn i samtalen og trakk meg etterpå til side og fortalte meg ~~atxxxxxxx~~ Holms arrestasjon fra tysk side var nær forestående. Han skulde nemlig være engelsk spion. At Holm skulde gå inn i eller man skulde forsøke å få ham inn i NS var heller ikke ved denne anledning på tale. Men jeg bluffet Quisling med at Holms instilling var sympatisk overfor nyordningen, likesom jeg understreket at han i mange år hadde vært tysk konsul.

Foreholt at hvis alt for den undersøkelsesnevnd som behandlet min klage mot "minister" Hagelin har forklart at jeg hadde tilbudt at Holm skulde gå inn i NS og betale kr.100.000.- til partiet erklærer jeg at dette ikke er nytt for meg fordi jeg tilfeldigvis kom til å høre det gjennom døren fra forværelset hvor jeg opnøt meg under Whists forklaring. Da jeg igjen ble innkalt spurte jeg derfor formannen, Riisnæs, i pånør av nevndens to andre medlemmer om det var fremkommet noe uordelaktig om meg. Men dette ble benektet av Riisnæs. Jeg hørte også ellers den gang at Hagelin mente å ha et "tak" på meg fordi jeg skulde ha villet bestikke partiet og dermed har han ganske sikkert siktet til affæren med Holm som imidlertid er fri fantasi fra Whists side. Whist og jeg var den gang venner. Det var vi alt fra høsten 1941 da jeg avbrøt forbindelsen med ham.

Jeg blir foreholt gjennomslag av mit P.M. av 26.1.42 og det som der anføres om å få Holm med i partiet. P.M.et er forfattet av meg og sendt Quisling i norsk tekst. Jeg er tilbøielig til å tro at jeg ~~har~~ oversatt P.M.et til tysk, men da ikke til Quisling, men på et senere tidspunkt til en eller annen tysk instans, hvem kan jeg ikke si med sikkerhet nu.

2. Jeg går ut fra at originalen i norsk tekst findes blandt papirene i min sak mot Hagelin, da jeg med sikkerhet husker at dokumentet ble sendt undersøkelseskommissjonen. Jeg gjør oppmerksom på at det som nevnes om Holm må sees som et ledd i den hele kamouflasje som jeg alt fra min første samtale med

Quisling anvendte for å beskytte Holms person.

De saker som omtales vedk. Elling Aarseth sine forhold til Falkeviks bo og Robert Hagelins underslag i Alesund margarinfabrik er det sandsynlig at jeg har oversendt både til Rikskommisariatet og til det tyske sikkerhetspolitiet. Med Fenlis har jeg bestemt talt om disse sakene og likeledes med Reichskommissar Terboven personlig. Dette var et ledd i det undergravningsarbeid jeg drev på overfor NS. Materiale til disse sakene fikk jeg dels fra sikt. Aksel Holm direkte, dels fra kjøpmann B. Christensen i Bergen gjennom Aksel Holm. Det er også mulig at jeg fikk noe fra rådmann Alvestad i Alesund, likeledes gjennom Holm. Det således innhentede materiale supplerte jeg så gjennom videre undersøkelse, bl.a. ved henvendelse til advokat Simonsen og byråsjef Rognlien i Oppgjørskontoret. Når Holm skaffet meg det nevnte materiale så tror jeg han gjorde ut fra de samme beveggrunner som gjalt for meg selv og for alle som sto på motstandsbevegelsens grunn, nemlig å motvirke korrupsjon.

På spørsmål om jeg mente at man kunne motvirke korrupsjonen gjennom henvendelse til Quisling og til tyske myndigheter uttaler jeg at det den gang gjorde seg gjeldende brytninger og forskjellige oppfatninger og at der blandt de tyskere som kom til Norge var folk som søkte materialet til å motarbeide NS. Jeg så det slik at hvis det kunne lykkes å velte Hagelin så veltet det hele.

Når Elling Aarseth ble tatt med var det p.g.a.hans forhold til Robert Hagelin og gjennom denne videre til "minister" Hagelin, en konstellasjon jeg uten at jeg nå sikkert kan si det, går ut fra at Aksel Holm hadde gjort meg oppmerksom på og som jeg siden også selv og gjennom andre hadde fått bekreftet var skadelig.

Roald Dystnes forkl.fortsatt(26.1.46)side 12. (blad 3.)

Holm la overfor meg ikke skjul på sine følelser overfor Aarseth og begge brødrene Hagelin. Jeg hadde et sterkt inntrykk av at han følte seg forfulgt av dem og det mener jeg var tilfelle. Dessuten spillet for Holm inn/  
også ønsket om å rydde opp i uheldige forhold i Ålesund.  
Mine ovennevnte mer vidtgående mål med aksjonen kan jeg ikke huske at jeg direkte har drøftet med ham, men det måtte ligge nær for ham å slutte at jeg hadde disse mål.

Best opp og godtatt

R. Dystne

sign.

Retts avskrift attesteres: