

avlagt i Alesundshotellet Trondheim den 17.2.1946:

J O S E F G L A L E, personalia tidligere,  
kjenner sitt ansvar som vitne, villig til å  
forklare seg for politiet, formantes og for-  
klarer:

Det har ikke vært min hensikt å fortie noe i sa-  
ken konsul Holm. Grunnen til at jeg ikke tidligere har for-  
klart meg om dette spesielle tilfelle, er at jeg på grunn av  
de mange saker som har passert meg i min egenskap av sjef  
for Sikkerhetspolitiet i Alesund, ikke tidligere kunne huske  
dette tilfelle, heller ikke fant jeg dengang saken av betyd-  
ning, men når jeg nu blir forelagt Holms brev til meg, så  
husker jeg tilfellet.

Jeg har ved denne anledning direkte henvendelse  
fra Rikskommisariatet i Oslo om å skaffe rede på de tyskfød-  
te innbyggere i distriktet. Hvorledes henstillingen fra  
Rikskommisariatet var formet, eller hvilke enkeltheter som  
ble fordret, kan jeg idag ikke huske. Jeg henvendte meg først  
til Alesund politikammer og spurte om jeg der kunne få de  
fornødne opplysninger. Hvem jeg henvendte meg til der, kan  
jeg ikke huske. Imidlertid kunne ikke politikammeret skaffe  
meg de fornødne opplysninger, og politikammeret ba meg henven-  
de meg til Holm.

Såvidt jeg husker, gikk jeg da bort på Holms kon-  
tor, men om jeg snakket med konsul Holm eller med hans tid-  
ligere sekretær Selman Spreusen, vet jeg ikke nu. Imidlertid  
rikk jeg oppgaven fra konsulatet en tid etter dette. At det  
under skrivelsen står "i.V." betyr dette "in Vertretung", og  
det betyr igjen at Holm ikke selv har undertegnet skrivelsen.  
Jeg sendte umiddelbart derefter listen til R.K. i Oslo med en  
kort følgeskrivelse.

Hensikten med disse opplysninger tror jeg ikke  
var opplyst i anmodningen fra R.K., og skulle den være det,  
husker jeg den ikke idag.

Imidlertid synes jeg å huske at det ikke fikk  
noen følger for Krueger at han hadde nektet verneplikt.  
Jeg kan ikke huske at han på grunn av denne Holms opplysning  
ble innkaldt til oss i Alesund.

Jeg synes å huske at Krueger siden meldte seg  
frivillig til "Waffen SS", og at det i den forbindelse i den  
senere tid ble foretatt visse undersøkelser om Krueger, men  
hva dette gikk ut på, vet ikke jeg. Jeg har imidlertid hørt  
Swensøn snakke om dette, og tror han kan gi de fornødne opp-  
lysninger om dette.

Med hensyn til Elling Aarseth og Falkeviks bo,  
husker jeg nu når jeg blir minnet på saken at jeg engang  
har hørt om dette, men hvor jeg har hørt det og av hvem kan

Glads forklaring.

Jeg inidlertid ikke si. helt sikkert er det inidlertid at Holm har ikke snakket med meg om det. Grunnen til at jeg er så sikker på dette er at jeg aldrig hadde fortrolighet til Holm. Når jeg tenker meg nærmere om, så foresvæver det meg at det muligens kan være James Euther som kan ha nevnt saka for meg. Han bodde nemlig på den tid i Ålesund, jeg tror på Grand Hotel. Jeg ble overflyttet til Trondheim i august 1941 og det må være min etterfølger, enten Finck eller Strehle, som begge nu er i Tyskland, som har mottatt brevet fra Aarseth, datert 24. oktober 1941. Jeg kjendte til at der mellom Aarseth og Holm var et motsetningsforhold, men jeg kan dessverre ikke si om Holm på et senere tidspunkt, altså etterat jeg sluttet i Ålesund, kan ha nenvendt seg til Sikkerhetspolitiet der i denne sak.

Fornoldet mellom Holm og meg har aldrig vært godt. Jeg foretok undersøkelser om ham, og jeg innkalte ham en gang til avhør på Sikkerhetspolitiets kontor. Jeg behandlet ham korrekt og med den fornødne respekt. Holm beklaget seg senere til meg over at vi forfulgte ham.

Jeg kan nu ikke huske mere i saken Holm. Skulde jeg mot formodning senere huske ting jeg ikke har forklart, skal jeg gjøre nenvendelse til advokat Follestad eller rapportskriveren.

Opplæst og-vædtatt

J. Gladt (sign.)

Chr. Odden (sign.)

Rett avskrift bekreftes:

-----  
Fortsatt på side 4. Gladt forklarer:

En gang i 1941 kom Holm opprørt til meg på kontoret og fortalte at han hadde hatt besøk av en mann, navnet husker jeg ikke nu, som hadde sagt til Holm at han viste

Glatts forklaring.

at Holm nevde hjelpet folk som til og med gikk til man derfor nu kom for å be ham om å hjelpe. Holm mente at dette var en provokasjon og han fortalte kastet vedkommende ut. Jeg satte igang undersøkelse for å få tak i vedkommende, men forgjæves. Jeg underrettet deretter Trondheim om saken i rapport. Jeg har ikke siden hørt mere om denne saken.

Det forekommer meg at jeg en eller annen gang i Trondheim har hørt at Holm har gitt penger til Winterhjelpen, uten at jeg kan huske hvem som har fortalt meg det.

Det er riktig som Holm hevder at han fikk i oppdrag å innlevere noen rapporter fra Elling Aarseth. Disse dokumenter oversenote man til Trondheim og de ble vedlagt Aarseths sak. Jeg synes også å erindre at en oversettelse av dokumentene ble sendt til Oslo. Innlertid er saken Elling Aarseth meg <sup>så</sup> ~~xxx~~ fjern at jeg ikke kan uttale meg om den. Jeg vet at jeg har hatt den til behandling i Ålesund, men hvorledes den er behandlet og hva som var opphavet til undersøkelsene er meg idag helt umulig å huske. Etter at jeg kom til Trondheim ble det ikke gjort noe mere med denne saken, men den oversettelse som ble sendt til Oslo fordi man hadde misstanke til minister Hagelin om at han sto bak Aarseth.

Opplæst og vedtatt

J. Glatt (sign.)

Christen A. Odden (sign.)

til vitterlighet

I. Finnes (?) (sign.)

Retts avskrift bekreftes: