

Herr General Dietl

Ich möchte Ihnen gerne

Sagen das ich dankbar bin für die

persönlichen Rücksicht die Sie mir

geschenkt haben

In dieser Zeit bin ich sehr

glücklich das ich die deutsche Kampfgemeinschaft

das Sie durch diese Rücksicht

gegenüber haben mir zum Heil

gegrüßet

13/6 40 Ihr ergebener

Otto Ruge

Efter at Norge hadde kapitulert og forpliket seg til ikke mere a delte i krig mot Tyskland eller dets forbundne, sendte general Dietl et brev til den norske forsvartsjef, general Ruge. Ruge takket rørt for initiativet i ovenstående brev som er hentet fra boken om Dietl. Ruge taler om Dietls «finfølelse» i den unge stand da Norge måtte trekke seg ut av krigen etter det militære nederlag. Takkebrevet som er holdt i ytterst høfelig form synes ikke å antyde noen «forisatt krig» fra den norske oversteommanderens side.

113310

Sensurert

B. T.

Ruge-bok? 16/10-89.

Herr redaktør:

Endelig utgis general Otto Ruges bok om hva som hendte under krigen i Norge fra 9. april til den fullstendige kapitulasjon 10. juni 1940. Det norske folk har ventet på denne ærlige, beundringsverdige norske offisers klare redegjørelse om den viktigste og farligste periode i landets historie. Men til vår forferdelse ser vi nå at general Ruges dagbokopptegetninger er blitt «redigert» av en av de mange flittige «okkupasjonshistorikere», nemlig Olav Riste. Vil det si at general Ruges manuskript er blitt «frisert» og sensurert av ham? Står det noe der som etter må forfies? Om «Elverumsfullmakten» eller om kongens forhold til det engelske kongehus? Om kapitulasjonen etc.? Hvis så er tilfelle, er det et nytt bevis på at det norske folk, som har lidd så enormt som følge av det hele, heller ikke denne gang skal få vite den rette sammenheng. Er ikke tiden endelig moden for at landets befolkning kan befries fra den knugende følelsen av å måtte leve på en løgn? Hvor blir det for øvrig av Yngvar Utstveds nyfunne dokumenter fra okkupasjonstiden?

WILLY BJØRNEBY

Bok om Nasjonal Samling

Oslo (NTB - Ivar Johansen): Folk flest, både de som opplevde den tyske okkupasjonen fra 1940 til 1945, og senere generasjoner betrakter Nasjonal Samling ikke bare som Hitler-Tysklands redskap i Norge, men også som et enhetlig parti. Men det er mindre kjent at det var tildels sterke spenninger og motsetninger mel-

lom NS og tyskerne, representert ved den maktglade reichskommissar Josef Terboven, og at det innenfor NS var sterke ideologiske brytninger, bitter strid om politiske mål og politisk strategi og, ikke minst, sterke personlige motsetninger mellom ledende NS-folk.

Disse brytningene gir histori-

keren Øystein Sørensen et interessant og levende bilde av i sin bok «Hitler eller Quisling - ideologiske brytninger i Nasjonal Samling 1940-45» som i disse dager foreligger på Cappelen Forlag. Sørensen tar for seg NS sett fra innsiden, bygget på norsk og tysk arkivmateriale fra okkupasjons tiden.