

113345

Ap 20/2-97

## Dømmes etter loven

Det vises til meningsytring fra Inge Eidsvåg i Andres mening 17.2.

For at jeg skal kunne dømmes etter straffelovens paragraf 135a, må den eller de som paragrafen beskytter, kunne identifiseres som en *person* eller en *gruppe* av personer. I nærværende sak finnes titusener av forargede, men *ingen* fornærmede. (Person eller gruppe av personer som er direkte fornærmet.)

Dette har lærerkrefter ved universitetet på forespørsel fra mediene forsøkt å forklare. Likevel synes ikke tvil og motiver under debatten å tillates komme tiltalte til gode:

Programutkastet nevner hverken trosbekjennelse, rase, hudfarge, nasjonal eller etnisk opprinnelse når det gjelder forsvarstiltak. Programmet ønsker å bevare Norge for nordmenn. Vi har bare ett fedreland. Vi kan ikke kolonisere andres.

Det norske folk skal overleve. Paragrafen overlever neppe!

Til slutt: En av de tre som anmeldte meg har adoptert fem utenlandske barn! Enhver kan i sitt eget hjerte spørre: «Hvem burde ha stått tiltalt, staten eller Kjuus?»

**JACK ERIK KJUUS,**  
Hvit Valgallianse