

...nedenfor
gget - eller en
ig i den skrå-
tellegangen opp



Tove H. Lehre
19/4/97

Til Karsten Sveen

Jeg har ingenting imot å få belyst alle sider ved både det rettslige og det «uretslige» oppgjøret etter krigen. Men så svart som du, Karsten Sveen, tegner det, at dere omtrent ikke har hatt yttingsfrihet, kan det ikke ha vært. At så mange av dere kom i god posisjon, organisasjonsmessig, karrieremessig, politisk og sosialt etter at dere slapp ut, er ikke bare deres egen fortjeneste. Viljen til å tilgi - om enn ikke glemme, har vært stor i Norge. Kanskje større enn i mange andre land. I hvert fall for dem som hadde gård og grunn og solid posisjon før krigen - og som var menn. Kvinnene og barna fikk en ganske annen skjebne, de såkalte «tyskertøser» og deres barn. Det er den største skammen. Å la tyskerbarn og barn av NS-folk lide for fedrenes misgjerninger er like ille som rasisme.

En «gammelnazist» er for meg en nazist som var nazist fra 30-40-åra. Ny-nazistene er en annen gruppe, men de henter sin ideologi fra de «gamle mestere». Det var av hensyn til dere gamle NS-folk jeg brukte begrepet «gammelnazist» for ikke å slå dere i hartkorn med ny-nazistene - men hvis du insisterer, Karsten Sveen, så gjerne for meg.

Jeg har ikke sagt at det er en skam at Johs. Myhren (eller du for den saks skyld) har fått lov å arbeide med unge mennesker i skole, idretts- og ungdomsorganisasjoner. Det jeg skrev var at i årene etter amnestiet har «mange «gammel»-nazister hatt årlige samlinger hvor fanen har vært holdt høyt. Disse - som fortsatt sverger til de nazistiske idealer - idealistene, som de ynder

å kalle seg, er livsfarlige. Det er en skam at slike har fått lov å arbeide i skolevesenet og innen idretts- og ungdomsorganisasjonene. De har spredd sin gift blant unge mennesker, og lagt grunnlaget for det forferdelige bandevesenet som vi ser utvikle seg i dag. Det er «gammel»-nazistene som er «ny»-nazistenes ideologiske kilder, gjennom avisa Folk og Land og Institutt for norsk okkupasjonshistorie.»

Det er denne gruppen jeg frykter: Disse - som fortsatt sverger til de nazistiske idealer - og det er denne gruppen som har spredd sin gift, blant annet gjennom Folk og Land (der Erik Blücher i sin tid arbeidet) og Institutt for norsk okkupasjonshistorie.

Hvis jeg skal tolke ditt innlegg på verste måte, betyr det at du mener at både du og Johs. Myhren tilhører dem. Jeg velger en snillere tolkning.

Jeg velger en snillere tolkning til og med for deg, Karsten Sveen, til tross for at du i ditt innlegg forsøker å legitimiere den terror dine landsmenn ble utsatt for under krigen. Det er slike holdninger som kan gi ny-nazistene brenne til bålet.

Du sier du bekjempet bolsjevismen. En «isme» - ideologi - kan bare bekjempes med argumenter. Våpen dreper ikke idéene, men menneskene. Unge menn på begge sider blir kanonføde, vold og terror mot barn og kvinner, hus blir brent. Alt det menneskelige blir krenket - hos overgriperen så vel som hos offeret.

Du spør: Når sluttet krigen? Den 2. verdenskrig er slutt. Kampen mot nazismen fortsetter.

Tove H. Lehre