

ting som ikke fullt ut kan beskrives. Det må oppleves. En trøst er dog alltid bevisstheten om at de savnede har gjort sin plikt til det ytterste og optrått som menn og gode sønner av fedrelandet.

Vi her kunde så inderlig godt sette oss inn i våre svenske kameraters følelse, når de stod like overfor denne ulykke som krevde så meget både av personell og materiell. Årene har ført oss så nær sammen, at vi i sorgens stunder føler med hverandre som brødre.

Vi vil herved få fremføre vår dypfølte kondolasjon til våre svenske brødre i anledning denne tragedie. Vår kondolasjon kommer nok i omstendighetenes medfør sent, men den er derfor ikke mindre hjertelig.

### Av Kunngjøring

fra

Sivilforvaltningen for hær og marine.

*Norske befalingsmenn — Den norske Legion.*

Sivilforvaltningen har tatt inn fra Hærens befalingsmenn redegjørelser for deres stilling til spørsmålet om tjeneste i Den norske Legion.

Av de innkomne svar fremgår det at en rekke offiserer anser embetseden som hindrende for deltaing som frivillig i Legionen, til tross for at det her gjelder en aksjon til støtte for Finland med det indirekte formål å sikre Norges østgrense mot det bolsjevikiske Russland.

Offiserene henviser som begrunnelse for sin oppfatning til at Tyskland fremdeles opprettholder krigstilstand «de jure» i Norge og at Den norske Legion skal gå til aksjon i samband med den tyske stridsmakt.

Sivilforvaltningen har i anledning herav innhentet Justisdepartementets uttalelse angående den juridiske holdbarhet av de synsnaer som det her er redegjort for.

I skriv av 18 august 1941 anfører Justisdepartementet følgende:

«Justisdepartementet deler ikke den oppfatning som en rekke befalingsmenn opplyses å gjøre gjeldende, at deres tidligere

embetsed skule være til hinder for tjenstgjøring som frivillig i Den norske Legion. Som man uttalte i brev av 13 februar d. å. til det ærede departement antar man ikke at embetseden har noen selvstendig rettslig betydning ved siden av den lydighets- og troskapsplikt som følger allerede av stillingen i statens tjeneste. Denne plikt har enhver stats tjenestemann like overfor landets statsrettslige lovlige regjering. Dette er idag de konstituerte statsråder som er ansvarlige til den ene side overfor Reichskommisar som innehaver av den øverste regeringsmakt og til den annen side overfor det norske folk. Under enhver omstendighet ville enhver mulig forpliktelse ifølge befalingsmennenes embetsed like overfor den tidligere konge og regjering Nygaardsvold være falt bort da disse flyktet fra landet og dermed opphørte å være landets lovlige regjering. Departementet viser for øvrig til en annen skrivelse av i dag til det ærede departement.

Man viser videre i denne forbindelse til general Carl G. Fleischers uttalelser i brev til den tidligere konge av 4 juni 1940, hvor det bl. a. heter:

«Divisjonen advarer innstendig mot at den lovlige regjering forlater landet. Den lovlige norske stat har dermed opphørt å eksistere.

Det må i så fall regnes med at det snart vil bli skapt en ny regjering — uten hjemmel i grunnloven, men antagelig fremtvunget av nødvendigheten.»

Uttalelsene viser at de norske militære sjefer den gang hadde det uomtvistelige rette syn på hvorledes landets og landsstyrets statsrettslige stilling ville bli om den forhenværende konge og hans regjering forlot landet og et nytt statsstyre ble dannet. Senere er det satt i gang en voldsom agitasjon for en motsatt oppfatning. Departementet er kjent med at denne oppfatning har fått støtte fra juristhold. Denne oppfatning er blitt til på et følelsesmessig grunnlag og står seg ikke overfor en nøktern og objektiv, saklig, juridisk vurdering.»

Til  
hverdag  
og fest  
**POLAR**  
MINERALVANN best

Borregaten 32 a. — Telefon 1769

**Reidar Nilsen**

Telefon 1776.

— ALT I HERREUTSTYR —

NAZ 7228

KB 19.2.41.

X Fleischers brev i FF M. 8. 41. 19. 3. 41.