

Straffeutmåling og inndragning:

Betinget straff. Hensyn tatt til ideelle beveggrunner og at det arbeid tiltalte har utført har vært viktig for landet selv om det var utført som NS medlem.-
Ved inndragningen tatt hensyn til at tiltalte har hatt utgifter i forbindelse med arbeidet og er hårdt rammet ved at mannen er frakjent sin stilling.-

Høyesteretts kontor.

113550

Den 1ste mars 1946 ble av Høyesterett i sak L.nr. 58. S.nr. 203/1945:

Påtalemyndigheten (aktor: Statsadvokat Reidar Aasgaard)

mot

Aslaug Birkeland (forsvarer: H.r.advokat Leif S. Rode)

avsagt

D O M

Dommer Evensen: Ved Kristiansands byretts dom av 14.november 1945 ble Aslaug Birkeland dømt til 3 måneders fengsel for overtredelse av landssvikanordningens pgr. 3 jfr. pgr. 2 nr. 1 og 2 og anordningen av 18.desember 1942 pgr. 3 jfr. straffelovens pgr. 63, 2.ledd. - Hun ble for et tidsrum av 10 år fradømt de i landssvikanordningens pgr. 11, nr. 1, 2 og 4 nevnte rettigheter. Videre ble der ved hjemmel i landssvikanordningens pgr. 15 inndratt et beløp stort kr. 1.600.- Saksforholdet og domfeltes personlige forhold frengår av byrettens domsgrunner.- Domfelte har påanket dommen til Høyesterett.- Anken gjelder alene straffeutmålingen og inndragningen.-

Jeg finner grunn til å ta anken til følge.- Byretten har med hensyn til straffeutmålingen bl.a. anført: "I formlidende retning er tatt hensyn til at tiltalte utadtil ikke har vært noe farlig NS medlem. Hun har således ikke drevet propaganda eller angitt noen.- Hun har videre sikkert trodd at hun ved å støtte NS gavnet landets sak og således handlet ut fra ideelle beveggrunner. Man ser heller ikke bort fra at hun har ofret tid og arbeide som leder av en systue i Kristiansand, der visstnok var opprettet etter ordre fra Landbruksdepartementet, men som under okkupasjonstiden øvet en gavnlige virkenskap og hvortil adgangen ikke var bestemt av politiske grunner.- Etter hva der er opplyst for Høyesterett, må jeg gå ut fra at det vesentlig skyldes påvirkning fra tiltaltes manns og tiltaltes mors side at tiltalte ble medlem av NS.-

Under disse omstendigheter finner jeg grunn til å utsette straffens fullbyrdelse overensstemmende med straffelovens pgr. 52. Jeg tar herunder også i betraktning og legger adskillig vekt på at tiltalte rammes hårdt gjennom straff som er overgått hennes mann som har fått ett års tvangsarbeide, og det forhold at mannen etter 23 års virke i statens tjeneste har mistet sin stilling med den følge at familien er blitt satt på bar bakke.-

Med hensyn til inndragningen bemerkes: inndragningen gjelder den godtgjørelse som tiltalte har oppbåret som leder av NS husyrkeavdelings systue i Kristiansand.- Det er opplyst at tiltalte for å rømme denne stilling måtte engagere hushjelp av hensyn til den høytallige husstell, og tiltalte hevder selv at utgiftene i den anledning knapt dekkes av den godtgjørelse hun erholdt som leder av systuen.- Hensett hertil og til familiens formuesforhold finner jeg at

inndragningen bør sløyfes.- Jeg henviser til landssvinnforordningens
pgr. 20, p.1.3. punktum.-

D o m s s l u t n i n g.

Fullbyrdelse av fengselsstraffen utstår etter reglene i straffelovens
pgr. 52 flg. Prøvetiden settes til 2 - to - år - uten tilsyn.-

Bestemmelsen i byrettens dom om inndragning av
kr. 1.600. - sekstenhundre - kroner utgår.-

Ellers forkastes anken.-

Salærfastsettelse:

Jeg foreslår salæret til forsvareren, høyesterettsadvokat Leif S. Rod
fastsettes til 120 - ett hundre og tyve kroner.-

Dommer Andenæs: Jeg er enig med førstvoterende.

" Fougner: likeså.

" Schjelderup: Jeg har vært i noen tvil men er blitt stående ved å
votere for at den idømte fengselsstraff nedsettes til 90 dager - uten
utsettelse av fullbyrdelsen - men at dommen forøvrig opprettholdes.-

Dommer Alten: Jeg er enig med førstvoterende.-

Etter votering ble Høyesteretts

D o m s s l u t n i n g:

Fullbyrdelsen av fengselsstraffen utstår etter reglene i straffeloven
pgr. 52 flg. Prøvetiden settes til 2 - to - år uten tilsyn.-

Bestemmelsen i byrettens dom om inndragning av
1.600.- sekstenhundre kroner - utgår.-

Ellers forkastes anken.-

Salærfastsettelse. Salæret til forsvareren Høyesterettsadvokat Leif
Rode fastsettes til kr. 120.- ett hundre og tyve.-

000000000