

KK

KRONIKK

Håkon 7. og nøytraliteten i 1939

I juni/juli 1939 hadde den britiske militærattasjéen i Skandinavia, oberstløytnant R. Sutton Pratt, fleire samtalar med leilande norske offiserar om den strategiske situasjonen til dei skandinaviske landa i tilfelle av at det kom til krig mellom Tyskland og Vestmaktene. I desse samtalan uttalte t.d. sjefen for det norske luftvåpenet at Tyskland i ein krigssituasjon hadde planar om å okkupera Danmark, og at desse planane var kjende i det danske offiserskorpset. Dette var bakgrunnen for at Sutton Pratt i juli '39 oppsøkte norskekongen for å frita han ut om korleis han såg på spørsmålet om norsk nøytralitet i fall det kom til krig mellom Tyskland og dei allierte. Datoen for møtet mellom militærattasjéen og norskekongen er ikkje nemnt i dokumenta, men alt tyder på at det må ha vore i byrjinga av juli: Sutton Pratts rapport frå samtalen er datert Stockholm 20. juli, og rapporten gjekk først til den britiske legasjonen i Oslo. Derifrå vart han ekspedert den 28. juli, og den 8. august landa han på bordet til Norden-avdelinga i det britiske utanriksdepartementet (Northern Department).

For Håkon 7. kjem opplysningane om dei tyske planane mot Danmark som ei overrasking: Han hadde rekna med at Holland og Belgia ville vera i faresonen i ein krigssituasjon — ikkje Dan-

mark. Men skulle Danmark bli okkupert av tyskarane — heldt kongen fram — måtte ein rekna med at Storbritannia ville koma med krav mot Noreg, for å gjenoppretta den skipla strategiske balansen. Noreg ønskte å halde seg nøytralt i ein krig, poengterte kongen, men det ville nok ikkje bli lett: Det var norskekongen sitt syn at det ville bli nærast umogeleg for nordmennene å halda oppe den typen nøytralitet ein hadde greidd å halda på under den 1. verdenskrigen.

Håkon 7. vona stormaktene ikkje ville setja foten på norsk jord i ein eventuelle framtidig storkrig. Men om så gale skulle vera at Noreg vart trekt inn i krigen, ville han foretrekkja at det var engelskmennene som gjorde det: I motsetnad til tyskarane ville engelskmennene etter krigen koma til å gi opp okkupasjonen og reisa heim att, trudde kongen.

Men her var eit stort skjør i sjøen: Norge var eit svært demokratisk land, kunne kongen fortelja, og derfor var det nødvendig å styre den offentlege meininga. Problemet var såleis at uansett kva for makt det var som først sette foten på norsk jord, ville denne makta bli sett på som ein aggressor.

Dermed er vi framme ved den norskekongen sitt hovudpoeng: Dersom dei rivaliserande stormaktene kom til å oppfatte Noreg som eit så viktig strategisk område at dei

ville setja mykje inn på å gjera landgang der, ja, så ville det vera best at «det var tyskarane som først gjekk til dette steget»: Deretter kunne britane koma etter «og kasta dei ub». Sutton Pratts rapport oppsummerer at norskekongen «syntest ikkje å stilla seg avvisande til ein slik moelegg aksjon frå vår side»: Kongen hadde tidlegare i samtalen hevda det synet at vilkåra for den norske nøytraliteten var endra i høve til tida kring den 1. verdenskrigen.

Har Sutton Pratt eller andre høgtstående britiske militære eller sivile tenestemenn hatt fleire slike samtalar med Håkon 7.?

Det er ikkje usannsynleg. Den som leitar, finn kanskje. Det vi kan seie sikkert, er at det fanst folk i den norske regjeringa som våren 1940 arbeidde ut ifrå den same tankegangen: Den 30. mars 1940 hadde den britiske forretningsmannen Hambro (omtalt som «Mr. Hambro» i dokumenta) ein samtale med forsyningsminister Trygve Lie i Oslo. Her gjekk Lie til felts mot utanriksminister Koht si «ultra-nøytrale» holdning: Kohts holdning — forsikra Trygve Lie — gav eit feilaktig inntrykk av den norske nøytralitetspolitikken. Mr. Hambro meinte tida var komen for den norske regjeringa til å «bevise sine verkelege kjensler», dvs. til å velgjå side i storkrigen. Ja, men — forsikra Lie — det var just det den

Faksimile fra Sutton Pratts rapport. «Det ville være en fordel om tyskerne tok det første skritt...» står det blant annet.

norske regjeringa gjorde i praksis: Lie kunne opplysa at den norske regjeringa alt fleire gonger hadde late att augene for («winked at») britiske grensekrenkingar (territorialfarvatnet — og luftrommet) — og at ho heldt fram med å gjere det. Forsyningsministeren kunne fortelja at nordmennene nyleg hadde internert ein tysk ubåt, medan dei hadde «oversett» to britiske ubåtar innafra den norske tremilsgrensa. Og ifølge Hambros referat av samtalen la forsyningsministeren til: «På den andre sida vona han (Lie, T.Sp.) at britane ikkje ville vera dei første til å krenka norske territorialfarvatn med makt. Han meinte det var i britisk interesse å la dei vera Tyskland som først krenka dei norske nøytralitetsreglane med makt». Dette var klar tale. Kan det vera at Trygve Lie hadde misforstått dette med den «strengt og upartiske» norske nøytraliteten?

Den 10. mars 1940 står dei allierte klare til å gjera militær intervensjon i Skandinavia. Under påskott av å hjelpa finnane, vil ein sende

styrkar over Narvik og inn i Nord-Sverige — med det siktemålet å okkupera dei nordsvenske jernmalmfelt. Dei to føresetnadene for ein slik intervensjon er nå dropa: At finnane offisielt skulle be om hjelp i vinterkrigen, og at den norske regjeringa skulle gi samtykke til gjennommarsjen eller passivt finne seg i det. Men korkje nå eller i samband med minelegginga den 8. april er hovudsiktemålet å få hand om den svenske malmen (jamvel om det og tvillaust var ei målsetjing): Dei konfidentielle tilleggsprotokollane til dei britiske krigskabinetsreferata demonstrerer i klartekst at den allierte hovudmålsetjinga var å lokka/provosera tyskarane til å slå til mot Skandinavia/Noreg. Det det gjekk om, var å binda så store tyske styrkar som råd var i Skandinavia, for på den måten å minska presset mot den franske Maginot-lina. At tyskarane ville kome med motaksjonar i Skandinavia mot den allierte intervensjonen via Narvik inn i Nord-Sverige, var ei opplesen og vedtatt sanning både i London og Paris. Slo tyskarane til mot Sor-Noreg, skulle re-

serveplanen «Stratford» trå i funksjon: Dei allierte skulle okkupera Stavanger, Bergen og Trondheim. Kom dei tyske mottiltaka i Sor-Sverige, skulle dei allierte «Plymouth»-styrkane meta dei der. Ved at tyskarane gjorde Skandinavia til krigsskodesplass i kjølvatnet på den allierte «militære hjelpa til Finland», skulle det sjå ut som om det var Tyskland som opptrådte som aggressor, og som om dei allierte «berre» kom etter og «hjelpa Noreg». Men vi veit at krigskabinettet og generalstaben i byrjinga av januar 1940 definerte Skandinavia som det avgjerande krigsteatret («the decisive theatre of war»). Alt den 22. desember 1939 uttalte den britiske statsministeren Chamberlain på krigskabinettet sitt møte at det det gjekk om, var å få Sverige inn i krigen. For greidd ein det, ville Noreg truleg følgja etter.

Taktikken var altså at Håkon 7. ante nok ikkje i juli 1939 at han gav uttrykk for tankar som seinare skulle kome til å danna den taktiske berekken i den allierte Skandinavia-ekspedisjonen. Sanninga er at både den norske regjeringa og dei allierte politikarane og generalane vart tekne på senga av det tyske åtak: Tyskarane kom rett nok først — men ikkje på den måten ein på alliert side hadde førestilt seg det.

TROND SPURKELAND