



101661

— HELE NORD-NORGES AVIS —

Nr. 175

Grunnlagt av Joh. E. Paulsen.

Svolvær mandag 13. august 1945

Dagen før krigen brøt inn over Norge. 102377 K

De historiske forhandlinger i utenrikskomitéen og det hemmelige stortingsmøte 8. april 1940.

Timer i spenning, uvissitet og usikkerhet. Det diplomatiske forspill til katastrofen.

Steffensen, Nordland, vilde vi skulde vise tanner.

Oslo, 10. august.

(NTB) Forhandlingene i den utvidede utenrikskomité og i Stortinget den 8. april 1940 følger nu som trykt dokument.

Den utvidede utenriks- og konstitusjonskomité møtte klokken 10. Stortinget hadde møte for åpne derer klokken 17.15 og for lukkede derer klokken 17.35. Enkelte av presidentskapets medlemmer var i tvil om hvorvidt det var riktig å utgi et bruddstykke av en viktig debatt. Men etter at man har funnet referatet fra utenrikskomitéens

møte, gir de to ufullstendige referater et så vidt tyldig bilde av det som skjedde at presidentskapet har funnet å måtte benytte den bemyndigelse som ble gitt av Stortinget til å offentliggjøre referatene.

I møtet i den utvidede utenrikskomité mandag den 8. april 1940 klokken 10–11.30 uttalte statsråd Koht i samband med mineutleggingen blant annet: Det som er hendt i dag morges er sjølv sagt det alvorlegaste av alt for det er et direkte tiltak mot Norge. Men eg bør vel til opplysing for utanriksnemnda lesa den noten som eg fikk fredag kveld fra den britiske og den franske minister. Det er den noten som det har stått om i blada var gjeven den norske og den svenska regjeringa både i London og i Paris søndag kveld og vart avgjeven i Oslo og Stockholm fredag kveld.

I noten het det mellom anna:

De tre siste måneders begivenheter har vist at uansett det norske og det svenske folks ønsker er den tyske regjering ikke villig til å innrømme den norske og den svenske regjering den handfrihet i utenlandske anliggender som de er berettiget til. Hans Majestets regjering har en sympatisk forståelse av den vanskelige stilling som de to regjeringer er brukt i som en følge av den tyske regjerings trusler og påtrykk, men skjønt Hans Majestets regjering beklager denne tingenes tilstand, er den nødt til å trekke den uunnngåelige slutning derav at de to regjeringer under de nivåeren-

de omstendigheter ikke kan handla frifl. Dernest helt bortsett fra den politikk som den norske og svenske regjering faktisk måtte bli nødsaget til å følge, kan de allierte regjeringer ikke lenger finne seg i den nu bestående tilstand hvorunder Tyskland fra Norge og Sverige trekker til seg ressurser som er vitale for landets krigsproduksjon, og nyter lettelser i disse land som bringer de allierte i en farlig mindrebegunstiget stilling. De føler derfor at øyeblikket er inne til åpent å gjøre den norske regjering oppmerksom på vissle vitale interesser og krav som de allierte akter å vedta og gjennomføre med ethvert middel som de måtte finne nødvendig.

De vitale interesser og krav er følgende:

A) De allierte regjeringer kan ikke finne seg i noe nytt angrep på Finnland hverken fra sovjet-regjeringen eller fra den tyske regjering. I tilfelle av at et slikt angrep finner sted vil derfor enhver avvisning fra den norske regjering av å løfte de allierte regjeringers bestrebelselser for å komme Finnland til hjelp på en hvilket som helst måte de måtte finne passende og enn mer ethvert forsøk på å forhindre en slik hjelpeaksjon bli betraktet av de allierte regjeringer som et tiltak som bringer deres vitale interesser i fare.

B) Enhver rent politisk avtale som Norge måtte inngå med Tyskland vil av de allierte regjeringer bli betraktet som en Forts. s. 7.

K
Hje

Tob

(NTB
tid gi
begåv
politi
ne. 1
av
Volla
tatt
svike
bestu

(N
hjelp
har
brev:

Uh

U

Hol
oen
ette
Det
det
ne
diss
hjel

I
sia
sva
had
stat
ban

Japansk kapittel

De allierte krever at keiseren og den japanske regjeret etvære landet skal være underordnet den allierte-pvæ

Mandag 13. august

Lofotposten

Dagen før krigen brot inn over Norge.

(Forts. fra side 1.)
uvennlig handling selv om den ble påskutt å gielde forsvaret av Finnland. Enhver skandinavisk allianse som inneholder bestemmelser siktende på å motta hjelp fra Tyskland vil bli betraktet som rettet mot de allierte.

C) Ethvert forsok fra Sovjetets regjering på å oppnå fra Norge en basis på Atlanterhavskysten vilde være mot de allierte regjeringers vitale interesse.

D) De allierte regjeringer vil nu treffe de nødvendige forholdsregler for å beskytte sine interesser hvis den norske regjering skulde avslå, trekke tilbake eller foreta noen innskrenkninger i de lettelsjer vedrørende handel og skipsfart som de allierte regjeringer finner av betydning for krigsførselen og som det ikke er rimelig av en nøytral regjering å innremme.

E) Videre kan de allierte ikke tillate at krigens gang blir virket imot dem ved fordele som Tyskland oppnår av Norge eller Sverige. De gjør derfor oppmerksom på at de forbinder seg retten til å ta de forholdsregler de måtte finne nødvendig for å hindre Tyskland i å oppnå fra disse land tilførsler eller lettelsjer som for krigsførselen vil være til fordel for Tyskland eller vil virke imot de alliertes interesser.

Den tyske regjering har alle rede krenket og fortsetter å krenke Norges rettigheter, når den føler at den kan gjøre det ustraffet, og den norske regjering er ute av stand til å sikre seg opprensning. Norske, svenske og andre nøytrale lands skip blir angrepet og ødelagt nesten daglig av tyske undervannsbåter, miner og flyvemaskiner. De allierte vil ganske vist ikke fulge dette eksempel på umenneskelighet på vold og hvor og når en helig gjenforelse av krigsgen tvinger dem til å ta særlige forholdsregler vil den norske regjering førststå hvorfør de gjør det. Det vil være for å opprettholde de prinsipper som de skandinaviske folk og regjeringen selv ønsker å se rådende, og til forsvar for de mindre stater i Europa, deres rettigheter og selve deres eksistens.

Kohl: Disse formål kan bare bli oppnådd gjennom seier for de alliertes sak, og de alliertes regjeringer føler seg sikker på at dette er et forhold som man i Norge vil vite å vurdere.

I Norge hadde eg ein samtal med den svenske utenriksminister, som så hadde fått den samme noten, fortsatte statsråden. Vi dryfta spørsmålet. Han hadde spurt både den britiske og

den franske minister om dei kjende noko slag tiltak som ville bli gjort med ein gong fra britisk og fransk sida. Vi hadde i går, korkjø utenriksminister Günther eller eg, nokon tanke om at det ville bli gjort noko fort. Vi hadde fått ein note som det skulle bli svart på. Eg hadde ikkje høve til å legge fram noten eller nevna noko av dette for regjeringa. Det fall slik at dei hadde regjatingsmøte i Sverige, og da fekk dei det straks. Eg fær vedgå at eg trudde ikkje det var nautsyst å gjøre det straks og då eg hadde avtalt med stortingspresidenten at vi skulle be utautriksnemnda møte tirsdag morgen for å dryfta det svar som vi skulle gi på den britiske og den franske noten.

Nå har det då hendt i dag tidleg klokken litt syre at den britiske og den franske minister bætto har vore i Utanriksdepartementet og avgjorte ein ny note som er melding om ting som alt er sett i verk.

Statsråden refererte så den noten som ble offentliggjort gjennom NTB og som konkluderte med kunngjøringen om mineutleggingen.

Statsråden ble her avbrutt av formannen som undergjettet utenriksministeren om at den svenske utenriksminister stod i telefonen inne på statsrådsverrelset og gjørde vilde komme til med en gang. Kommanderende admiral og admiralstabssjefen var nu kommet tilstede i komiteen og admiral Diesen opplyste blant annet at ved Narvik er det lagt ut minesetter mellom Landegode og fastlandet og over hele Vestfiorden. Etter den siste melding vi har, opptrer det noen engelske jagere på innsiden av Landegode. Innover Narvik ligger 8 engelske skip som ikke er nærmere beskrevet. Det er gitt ordre om protest til båtene på stedet, og vi har i øyeblikket to diverteringsbåter der. Dessuten har vi to oppsynsskip i Narvik og vi har to u-båter som er klar i Ofotfjorden.

Det neste sted er Hvalstadvika.

Det tredje sted hvor det var

varslet nu, er Slid. Der er det

vissnok i øyeblikket ikke lagt ut noe, fordi det er stormfullt vær.

Når feltene har kunnet utlogges

der hvor det nu er gjort, er det

fordi vi jo ikke har fartøyar gående alle steder til enhver tid,

det er uoverkommelig. Dette er

altså kommet som en overraskelse.

Det er selvfølgelig utgått

ordre om å protestere på stedet

der hvor minesetene allerede er

utlaft.

Engelskmengene har i sin note sagt at de holder vakt de første 48 timer. Nu blir det da et

politiske spørsmål om engelskmennene skal bevekte et engelsk minefelt på norsk territorium eller om vi skal bevekte et slikt felt. Det må vi få avgjort.

Nordpå har vi truffet foranstaltninger til ved hjelp av skytter å få etablert en slags innesveipere, det vil si vi har ikke virkelige rydde-sveipere, men sveipere for å konsektere om det ligger miner. Det er foreløpig to skytter.

Statsråd Kohl, som nu var kommet tilbake, uttalte:

Eg skal først berre seja fra om at i den samtalen eg nå hadde med den svenske utenriksministeren, var det opplyst at det ikkje var gjort noko tiltak mot Sverige etter denne noten frå 5. april. Tvert imot, den britiske sendemannen var hos den svenske utenriksminister i går ettermiddag og sa frå at noten av 5. april ikkje hadde den mening at det skulle verta gjort noko slag attakk mot Skandinavia. Den avennake utenriksministeren var då rett forundra over det som hadde komi gjennom kringkastinga i dag. Utdieg.

Det er heilt klart for oss alle at det som her er gjort, kan få lange og farlige konsekvensar for vårt land. Det har i dei sistane dagane vore ei rekke med meldinger frå Tyskland om at det var planlagt tiltak som vendte seg mot Noreg, men tanke på særskilt å setja seg fast ein eller annan stad i Sør-Noreg. Men dette er meldinger som ikkje kvila på noko offisielt grunlag, så vi kan ikkje vita for visst kva dei i grunnen byggjar på, og kva som er alvoret med dei. Men vi kan vel trygt gå ut frå at straks dette vert kiend som nå er kunngjort frå britisk og fransk sida, vil Tyskland gå i gang med eit eller anna tiltak på sin kant, og det vil vel då koma til å vinda seg mot Noreg, kanskje over Danmark, eg forutså då at Danmark skulle komma i faresonen. Men det er vel ikkje heilt visst at Tyskland treng taka den vegen. Det kan og gå beint med sin flåte til Noreg.

Når det så spørst kva Noreg skal gjera i denne situasjon så står det for meg så at det fyreste vi kan gjera er ikkje anna enn å protestere så sterkt og så avorleg som dei i dei helle er vår makt og reisa eit krav om at dei allierte makten tek bort dei muner som dei har lagt ut, og om dei ikkje gjer det, at vi må halde oss til høande den retten som vi har til å taka dei bort.

7) Engelsk minnesetning, nr. 12

Tysk Lerritt, 1. juni 1940 (1940)

Statsråden leste så utkastet til protest, der det blant annet het: Stiftelsen Norsk Olje- og Gas historie, 2004 ter alværlig og høgtidelig mot dette openbere brotet på Folkeretten og slik krenking med vold mot norsk suverenitet og nøytralitet. Noreg har i heile den tid fulgt alle reglar for nøytralitet med streng omhu, og det er i fullt samsvar med dessa ålement anerkjente reglane at det har halde farvatna opne for all legitim samferdsel for skip fra dei krigførande land. Når nå den britiske og den franske regjeringa har gjort tiltak til å sperre ferdslia for tilførsel til Tyskland, må den norske regjeringa minna om at den britiske regjeringa den 11. mars i år har skrivi under på ein avtale med Noreg, som samtykkjer i at norske varor, deriblant jambvel krigskontraband, vert seide og sende herifrå til Tyskland. Så mykje mindre grunn måtte den norske regjeringa ha til å vente at dei allierte regjeringane nå med ein gong ville gripe inn med makt og freista stansa desse tilforslane. Den norske regjeringa kann ikkje på nokon måte godkjenna at eit krigførande land legg miner på norsk område, og må krevja at slike miner strake blir tekne bort og at vakthaldet med framande krigsskip sluttar. Den norske regjering må halda seg til han da den retten i dette høve til å setja i verk dei tiltak som dei sjølv finner høveleg til å få bort minene.

Joh. Ludw. Mowinckel: Det som er av den største interesse for oss er nu snarest mulig å få rede på hvorledes Tyskland reagerer. Like ovenfor dette skritt som her er tatt kan det vel neppe regnes med at Sverige ubetinget vil stå sammen med oss. Det er vel sannsynlig og rimelig at Sverige vil delta i eller slutte seg til en alminnelig protest mot denne nøytralitetskrenkelsen som har funnet sted. Men hvis det som her er skjedd medfører inndragning i krigen, da kan vi neppe regne med Sverige. Dertil er den geografiske-politiske situasjon for forskjellig mellem våre to land. Nu har vi jo fra første øyeblikk vi har drøftet den internasjonale situasjon ikke fra september måned, ikke vært blinde for den mulighet at på et givet tidspunkt vilde England begynne der hyr det sluttet siste krig. Den siste krig sluttet jo med at England i august måned 1918 kringla av oss at vi skulle minnesperre vår led ved Utsira. Det gjorde vi etter ganske spennende forhandlinger, men så vidt jeg erindrer fikk vi en slags grunn til å gjøre det, ved at England selv erkjente at det hadde brutt våre nøytralitetsregler, slik at vi kunde påberope oss en nøytralitetskrenkelse som nødvendigjorde den sperringen. Men det var også den store forskjell på den gang og det som er skjedd nu, at det ikke kan påberopes noe av den art for de talemåter som fremføres i den engelske note, nevner jo i virkeligheten ikke noe konkret, og den omstendighet at Tyskland krenker oss utenfor territorial-

grensen er jo ikke tilstrekkelig grunn for England til å sperre våre territorialsfarvann. Og når England snakker om hva særlig Norge har lidd av den tyske krigsførelse er dertil å svare at prosentvis i forhold til flåten har for eksempel Danmark så vidt jeg vet lidd meget mer.

Formannen: Og Sverige også.

Joh. Ludw. Mowinckel: Ja, kanskje Sverige også.

Formannen: Ja, meget mer.

Joh. Ludw. Mowinckel: Og når det tales om at denne sjøkrig er av stigende voldsomhet, er det heller ikke tilfelle. I den siste måneden har den, i alle fall for Norges vedkommende, påtagelig avtaitt.

For å kunne bedømme tillingen nærmere bør vi undersøke så snart som mulig om vi kan få en foling med Tyskland. Hvis nu Tyskland vilde innskrenke seg til å føreslå et tilsvarende skritt som det Storbritannia har gjort, så var det ikke det verste. Hvis Tyskland sier at all den stund England ikke respekterer norsk territorialsfarvann, vil vi heller ikke kunne respektere det. Jeg har sagt det før og jeg gledtar det at det er ganske ubegriplig hvor lite praktisk politikk dette er fra Storbritannias side. Det er særlig påfallende at Storbritannia ikke har foretatt noen minesperring eller noe aktivt skritt ved Sør-Norge. Jeg tror at det er ganske nødvendig at det protesteres med en gang og i de kraftigste ordelag.

Det er et spørsmål om ikke dette straks bør innrapporteres til Folkeforbundet. Da jeg har frykt for at hvis ikke vi folger det som på en måte kan sies å være vår folkerettlige plikt, å erklære som Finnland gjorde overfor Russland, at vi må vokte et bestemt område, (som når Hango blir besatt), så vil Tyskland stille et slikt krev og når vi da svarer at det ikke er taje om at vi kan føre krig mot Storbritannia, det har vi ikke krofter til, derfor må vi innskrenke oss til å protestere, at da Tyskland vil svare med å erklære oss krig, det er ikke utelukket.

Utenriksministeren var inno på det. Han har pekt på at den tyske flåte vilde kunne besette en plass i Sør-Norge. Dette med den tyske flåte tror jeg ikke på, dertil er den tyske flåte for liten. Storbritannia kan sette inn så store styrker at noen tysk flåteoverraskelse mot Sør-Norge tror jeg ikke på, og jeg tror heller ikke det kan bringe i gang transporter til Sør-Norge gjennom luften fra Tyskland.

Kunde man drive spillet slik at resultatet blir at Tyskland igjen vil operere på samme måte i vårt territorialsfarvann som England har operert, så er det felt nok, men det er dog bedre enn krig med den eneste makt som vi måtte betenke oss på i krig med nemlig Storbritannia.

Formannen — Hambro: Det er to spørsmål vi må diskutere. Det ene er hvorvidt vi med en gang skal utferdige en slik kunngjørelse som den utenriksministeren nevnte, og deri synes også Mowinckel å være enig. Det annet er en diskusjon om de videre ting og det eventuelle svar på den engelsk-franske noten.

Det forekommer ikke i utenriksministerens utkast noen direkte uttalelse om makt fra norsk side. Men når man tenker på slike ting som en henvendelse til Folkeforbundet, så er det en annen mulighet som en like nærliggende. Det er en henvendelse til de nøytrale makter i første rekke De Forente Stater.

Forts. fra s. 7.)

med anmodning om å sammenkalle en konferanse av alle nøytrale makter for å protestere mot disse ting og få trukket opp visse regler. Det synes jeg er overordentlig nærliggende. En henvendelse til Folkeforbundet er også nærliggende. Jeg må erkjenne at jeg ikke deier herr Mowinckels oppfatning at vi i noe henseende skal forsøke å finne ut hva Tyskland mener. Vår politikk i disse spørsmål kan ikke uteukkende være diktert av hva den ene eller hva den andre sier. Det vil gjøre manovreringen for oss mer og mer farlig. At man får et eller annet tilkjenngivende fra tysk side forholdsvis snart er utvilsomt. Om jeg ikke misoppfattet det ble det sagt i den tyske kringkasting i morges. Det som ble sagt fra Tyskland var at man kunde vente at de vilde kunne gjøre sine motforholdsregler i løpet av de første par dagene, men at de vilde se på det og formodentlig vil de da se hvorledes man reagerer i Norge. Tyskland har kanskje i og for seg uhyre liten interesse av å utvide konflikten eller tilspisse den, men det er ganske naturlig at det vil gjøre motforholdsregler og at det eventuelt vil komme med visse motkrav.

Jeg må bekjenne at jeg ikke ser det som noe ønskemål, og selv ikke som en nærliggende mulighet for Norge å slute seg til noen av de krigforende partier. Vi har på mange måter vært med å fremkalte irritasjon, og vi vinner intet ved i dette øyeblikk å føle oss tvunget til å ta parti som landet ikke kan vinne noe som helst med. At man naturligvis ser den mulighet i synene som en siste utweg, det er en annen ting.

Men det man naturligvis vil ha drøftet under overveielse av det svar man skal gi England og Frankrike, et svar som naturligvis vil få en viss nyans av at de har gått helt anderledes frem overfor Sverige, det blir jo snorsmålene om hva man skal gjøre hvis England og Frankrike avviser — hva de formodentlig gjør — enhver tale om at vi selv skal fjerne disse miner.

Det vi i nøyblikket har prøve, det er at utenriksministeren øye-
Stiftelsen hørselkommisjonen, 2014 slik
kunngjørelse som han har nevnt.
Jeg tror at vi alle er enige om
at den selvfolgelig ikke virker
med maktmidler som vi ikke
har, og at den siste passus der
lor uhyre noye overveies, men
jeg anser det for nødvendig at
denne kunngjørelse utgår så
hurtig som mulig.

Statsråd Kohl: Før eg lov
til først å seja at det ikke kunne
vera tale om at vi på nokon
måte skulle vonda oss til Tyskland
i denne sak, men eg kjenner meg trygg på at Tyskland
kjem til oss. Og eg rekker det
likeså for utvilsamt at det som
vi ville få til svar fra Tyskland
om vi spurte Tyskland, og det
som Tyskland kjem til å seja av
seg sjølv til oss, det vil vera
dette: No må Noreg visa at det
er selskende land og er inekting
til å vise at det sett seg imot
dette inngrøp fra engelsk side.
Skulde vi gå til Tyskland på
syrehand på nokon måte og
sprøja etter ville det etter mi
meining kjennast som vi alt
hatt oss til å følge tysk råd, og
det ville vera som vi ønskte hjelp
hos Tyskland, og det trur eg vil
vera svært dårleg for oss, for
en framtidia kann eg seja det
same som herr Mowinckel sa
negativt, at vi må syrgja
at vi ikke kjem i krig med
Storbritannia. Og då må ikke
Tyskland driva oss fram med
noko krav på nokon måte. Skulle
det kunne føra til at dessa
torpedobåtane våre skyt på dei
engelske jagarane og vi derved
mister dei torpedobåtane — ja,
sa, det kunde kanskje vera ein
mindre ting i seg sjølv, men det
kunde jora oss just ut i det som
vi ikke vil ut i: Krigen med
England. Kva Tyskland så kan
koma til å gjera elles det kan vi
sjølv sagt ikke vita, men eg kann
ikke skyna at det ville vera
nokon god ting for oss å få tysk
makt inn på vårt område anten
det nå var på sjø eller i land,
for det ville utvilsomt føre til
krig på vårt sjøområde.

Eg går ut ifrå at meldinga om
at ein tysk flåte er på veg opp
i Kattegat kann være riktig. Eg
held slett ikke det for så utrug-
leg. Det er melding om uro på
alle kantar, og det er også komi-
melding om at den britiske flå-
ten like eins er på veg mot same
kanten. Den tyske ministeren
har sagt til meg at det var ingen
ting. Tyskland har vilja at
det i krigsforsla nå skulde komme
til open strid på sjøen og eg
kan godt tenke meg at Tysk-
land kunne tenke på dette. Men
kunne vi då få tiltegnan utsel-
jing med at Tyskland gjorde
noko mot Noreg så trur eg det
ville vera ei vioning og kanskje
føra til at det ikke var ivst krig
mot vårt land. Blir det lys krig
veit vi godt kva sida det
kjem fra.

Formannen: Admiralsjefen
har nettopp gjennom forsvarsministeren levert følgende
melding som er kommet fra marinestaben i København: 46 tyske
oppsyns fartøy og 48 armerte trålere har gått gjennom
Kattegat, men ikke nådd Skagen — og armerte trålere pas-

serie lange — merom klokken
6 og 7 i morges.

Joh. Ludw. Mowinckel:
Min mening var ikke at Tysk-
land skulle spørres om noe som
helst, men at utenriksministeren
allerede i formiddag skulle
søke kontakt med den tyske mi-
nister og gjøre ham oppmerksom
på at vi i nøyblikket har ned-
lagt den mest bestemte protest
mot det som skjer. Jeg har ikke
sagt at vi skulle ta parti, men
jeg har ment at vi måtte tenke
oss muligheten av at vi kan bli
tynget til å ta parti, og da var
det jeg understreket, hva også
utenriksministeren nevnte, at da
måtte det ikke være livl om
hvor vi kommer til å bli. Da må
vi ikke innrette oss slik at vi
på noen måte blir tynget opp
på den annen side.

I møtet for lukkede dører i
Stortinget den 8. april 1910 ut-
ta Joh. Ludw. Mowinckel
blant annet:

Jeg tror at vi må se rent nuke-
ternt og realpolitisk på denne
situasjon, og det er nettopp det
som gjør det så ønskelig at vi
noenlunde hurtig kan få litt re-
de på hvordan Tyskland er inn-
stillet for at vi kan innrette oss
etter det. Det som er det triste
ved det hele er at den propa-
ganda som har vært drevet fra
fransk side og også fra engelsk
side helt til den aller siste tid
har gjort publikums oppfatning
i disse land ganske blitt for re-
aliteten. Det er blitt innfall
gjennem pressen det urimelige
at Norge blir tynget av Tysk-
land til å føle at det eksport-
res malum til Tyskland, som au-
vendes til å skyte norske båter
ned på den mest folkeretsstri-
dige måte og at det derfor bare
er en håndrekning som Norge
skal være takknemlig for, det
som her skjer. Her må det fol-
keretslige tre så sterkt i bak-
grunnen at det nok vilde være
svært bra om vi ad de offisielle
veger som står oss åpne, sakte
å henlede de fremmede regjeringers,
særlig de neutrale regjeringers
oppmerksamhet på
det som her er skjedd, slik at
det kan reises en opsjon.

L. Y. K. K. (h) sa blant annet:
Jeg var litt forbauset da jeg
hørte at noten av 8. april var
kommet til utenriksministeren
fredag aften.

Lørdag formiddag gav uten-
riksministeren for åpne dører her
en redegjørelse for den utenriks-
politiske situasjon, men nevnte ikke
med et ord de noter som vi
senere fikk gjennom pressen. Jeg
synes det hadde vært naturligere
at vi da også var blitt be-
kjent med at det har kommet note
av det og det innhold og at in-
holdet var alvorlig, har vi nu
hørt og hvordan det fører. Men
det som er skjedd kan man si er
skjedd ut fra en opphisset stem-
ning som den franske og britiske
regjering har beklaget, den
stemning som etter assuren-
med Finland skjøpet seg yt-
terligere i anfall overfor Skandi-
navia og kanskje etter med over-
for Norge. Jeg har skjønt at det
pryget opp noe på vestmakte-
nes side og som også utenriksmi-
nisteren meget riktig og kanskje
allt kynisk sa det, så er det ve-

det at det gjaid for dem at ra en
krigsskuiplass et annet sted enn
den ubevegelige de har nu! Det
har de alltså oppnådd. De har
oppnådd det på bekostning av
jeg hadde når sagt av meget
sterke sympatier i Norge. Det er
ikke mange i Norge som forstår
at England vil la Norge veder-
føres det som vi her ser, for det
er nemlig en så eklatant tilside-
setelse av Norges suverenitet
som vi i det hele tatt kan tenke
oss. Jeg er kommet mer og mer
til det resultat at jeg tror vi må
giore et ganske alvorlig forsak
på å fierne minene hvis vi ikke
meget hurtig får et tilfredsstil-
rende svar fra England og Frank-
rike. La være at vi må boye oss
for overmakten og ikke kan fø-
re forøket fram, men at vi også
skal ligge og holde vakt ved et
fremmed minffelt i Norge det
tror jeg ikke vi overlever som
nasjon.

Så var det en ting som ble
nevnt og det var dette å giore
en henvendelse og få denne ekla-
tante krenkelse av den suverene
statsnøytralitet inn for et større
forum.

Det er sikkert for mye igjen
ennu av alle de fellaktige utleg-
ningene, den veldige kampanje
mot Norge og Sverige som ble
ført i anledning av krigen mel-
lem Finland og Sovjet, altfor
mye igjen til at vi kan ha håp
om å reise noen verdensopinion
mot Frankrike og England i det
te tilfelle.

Jeg vil ikke dermed ha sagt
at Stortinget skal stille seg avvi-
sende til en sånn henvendelse,
men man skal være meget var-
som og tenke seg vel om før man
går til det. Vi er, kan vi nesten
si, blitt krigsskuiplass, og da
stiller et nytt spørsmål seg for
Stortinget og det er:

Er vi forberedt til denne si-
tuasjon som er nu. Er vi innad
organisert slik at vi kan ta mot
en sånn invasion? Jeg tror vi blir
nødt til å innføre rasjonering,
gjerne kanskje også for enkelte
artikler vedkommende en sterk
importregulering.

Sverdrup (h) fremkom med
noen bemerkninger til de opp-
lysnings som forsvarsministeren
var kommet med. Forholdsvis
er jo det at være kystfestninger
ligger med noe sånt som en tred-
jedels mannskap i dag, ikke på
langt nær i stand til å ta hva
man kaller krigsvakt eller krigs-
situasjon, om så skulde være.
Jeg vil henlede til den serede
forsvarsminister å ta under over-
veielse hvorvidt den nye situ-
asjon nu er slik at man gikk til
full mobilisering av samtlige
kystfestningers styrke uten den
minste reduksjon.

Så var det forsvarsminister-
ens meddelelse om minfeltaene
ved Oslofjordens ytre befestninger,
Raua og Bolærne. Jeg for-
stod at han hadde gitt ordre til
at man skulde være klar til å
legge dem ut på et forholdsvis
kort varsel. Men hvis man skal
gå til den foranstaltning må man
også ha til sfede noe sånt som
jeg tror ca. 20 nye befolkning-
sbåter, for hele fjordtrafikken
skal da dirigeres inn gjennom en
bestemt kanal. Ytre Oslofjords
forsvarsavsnitt har ikke materi-

ell til å kunne legge noe minnefelt på plass i dag. Det må sørges for at også befolkningens bættene ligger på plass. Jeg ønsket med betegnelse om vi hadde vært i den situasjon i dag å kunne gi ordre om å legge ut det minnefeltet, for befestningene i ytre Oslofjord er ikke så sterke at jeg er sikker på at man ikke gjør noe forsøk på dem, hvis ikke minnefeltet er utlagt og jeg tror at kanskje tiden er inne til å gå til den foranstaltning. Hvis vi i det hele tatt ønsker fortsatt å ha et skinn av å opprettholde nøytraliteten, kan det ikke være noe valg i det foreliggende tilfelte. Vi må se den situasjon i øynene at vi en gang må gjøre noe for å hevde vårt territorialfarvann som aldri før.

Jeg tror ikke at England når det kommer til stykket, vil ligge og bevokte disse minnefeltene. Jeg tror heller de vil respektere det, hvis vi foretar oss noe. Men en prøve er en prøve. Blir ikke det gjort, er det min sikre overbevisning at vi vil komme til å oppleve ganske annerledes alvorlige episoder på vårt sjøterritorium i de nærmeste dager fremover. Da vil vi komme til å få krigen like innpå snederen i alle fjorder og daler.

Jeg vil henstille om at de ikke få liter bensin som går til unyttige formål, bør stoppes eller beslaglegges allerede nu, for våre forsyninger er ikke så store, særlig hvis det blir til det at vi blir avsporet.

Førre understreket som sin oppfatning at vi ikke måtte blandes inn i denne stormaktskrig.

Etter forslag av presidenten sikk kommanderende general, kommanderende admiral og admiralsstabens adgang til å overvære forhandlingene. — Statsråd Koht uttalte blant annet: Det var nemnt av Lykke at då eg talte her i Stortinget her laurdag formiddag, burde eg nemnt at vi hadde fått den britiske og den franske noten fredag kveld. Vi hadde fått den noten i trumål kvelden før, og den noten hadde det ikke vore høye til å dryste med regjeringen eller gjøre regjeringen kjent med. Men den utgreling eg gav, var med vilje såleis lagt at den i visse måtar med ein gong skulde gjeva svar nå det som stod i den britiske og den franske noten fra kvelden før. Her er spurt om eg i dag har hatt samtaler med sendemannene fra Frankrike, Storbritannia og Tyskland. Jeg har ikke villa kalla til meg den tyske sendemannen fordi det vilde verke som eg ville be ham om råd eller hjelp. Det ville etter mitt skyn i denne situasjonen vera noko av det mest ueheppelige eg kunne finne på. Han har ikke sjølv meldt seg heller til nå og søkt samtale. Det vi kan vente på nu er kva Tyskland vil gjera. Og det star for meg sán at det nå i dag å halda på her å crysta alle dei spørsmåla om kva vi skal gjera nå, det er lite grunn for tidleg. Vi har i dag måltet ta standpunkt til dei aller første stega, dette å få sendt fram og sendt ut, kunngjort, den protesten som det var nautsyst å gjeve med ein gong. Praktiske til-

tak her må regjeringa ha litt tid til å tenkja på. Men eg trur det vil vera det rette for det første nå å vente til vi ser det som må bli så avgierande for heile tilgangen her: Kva det er Tyskland gjør. Vi kan ikke snoria Tyskland kva det vil gjøra. Vi kan vel vera trygga på at Tyskland vil gjøre sitt slik som det sjølv synes og Tyskland vil nok kome til oss med sine krav om det så vil — om det ikke vil taka saka i si eige hand.

Steffensen (a) ville ikke blande seg opp i forholdet til andre nasjoner og erklærte seg så modig at man skulle ta de greiene vi nu har og forsøke å vise terner på noen måte. Det som han hadde interesse av var de utlalte minnefeltenes innflytelse på vår ruteart.

Hambro: Det som i dette øyeblikk i første rekke og dypest beskjefstiger våre sinn er ikke de enkelte detaljer ved det som er hendt, men selve spørsmålet om krig eller fred, spørsmålet om hvorvidt Norge forslatt skal suke å bevare sin nøytralitet til begge sider, eller om Norge, som det populært heter, skal velge sitt parti. Norge kan ikke ut fra sine praktiske materielle interesser tenke seg den mulighet å komme i krig med England, også den stund dette er så, innebefører det en sterk oppfordring til oss om i alle handlinger og alle uttaleser vi avgir på det nivåverende tidspunkt å være til det ytterste varsonne med å irritere den part som vi mener oss mulig å kunne gå imot. Jeg er også enig med Lykke i at den note som ble overlevert forleden aften var så alvorlig i sitt innhold og tone at der kunne være grunn til å gjøre tinget bekjent med den sak så snart råd var. Jeg har en fornemmelse av at når England og Frankrike i denne note så sterkt understreker forholdet til Sovjet-Russland og antyder at det ville stride mot deres livsinteresser både at man nekter bistand eller medvirking til bisland i Finnland under eventuelle nye angrep og at det henfører til sine livsinteresser at SovjetRussia ikke får støttenpunkter ved Atlanterhavet, så ligger det nær å se det som et varsku om at planer i den retning muligens er mer aktuelle enn vi her liker å tenke oss at de skal være. Hva angår den aktuelle situasjonen, da ble det i formiddag i utenrikskomitéen opplyst at minnefeltene utenfor Landegode og utenfor Bud på Møre allerede var etablert. Tør jeg spørre hva gjør den norske marine i den anledning? Uansett hvorfedes vår innstilling er til den ene eller den annen makt, man vil ikke som suveren stat unnlate å ta standpunkt til en krenkelse av vår suverenitet og av vår uavhengighet som er av noenlunde enestående art. Det dreier seg ikke her om en handling som den der ble fortatt av Tyskland like overfor Sverige hvor man la ut mindre inntil 4 og 3 mil om minnefeltene som er lagt fra fastlandet. Det forekommer meg at det ikke var naturlig å ha meget lange overveielser om hva vi plikter å gjøre i den sak. Vi plikter

et selvstødig å ga vår uavhengning av minene. Hvis det skulle vise seg at der ble brukt en sterk væpnet makt når vi forsøker å gjøre det vi er folkerettlig forpliktet til å gjøre, ja, da har vi demonstrert det som det var nødvendig for oss å demonstrere. Jeg tror ikke det er naturlig å ta seg lang tid for å forsøke å bringe noe mer orden i disse forhold. Det er ganske nødvendig å gjøre det. Jeg er enig i at det ikke er ønskelig eventuelt i dette øyeblikk ved en offentlig appell å anmode om verdens beskyttelse eller sympati. Men hvis den amerikanske regjering som underhånden har vært holdt underrettet skulle gripe denne anledning til å seke Islandbrakt slike drøftelser som en felles opptræden, er det en given ting at vi alene kan hilse det med glede og at vi alene kan tilskynde De Forente Staters regjering til å velge den utveg. Hva angår den mulighet å henvende seg til Folkeförbundet så er det klart at det i forholdet til England og Frankrike er en helt naturlig fremgangsmåte. Vi har den fullestes anledning og den formelle oppfordring til det. Jeg vil ikke ha uttalt i dette øyeblikk hvorvidt det vil være klokt eller langsiktig å gjøre det.

Det ble nevnt Oslofjordens befestninger og at det skulle innkalles mannskap til disse befestninger osv. Hvorledes ligger disse befestninger i dette øyeblikk? Hvis der inntraff noen forandringer i det aller siste finnes der såvidt bekjent ikke en dekkstilling ved kanonene på Rader og Bolærne. Kanonene er anbrakt på bergknaller og mannskapene vil bli blåst bort ved et hvilket som helst bombe nedslag. Jeg håper at slik som stillingen er nu, vil det være nødvendig å sette ganske stor fart i arbeidet for å skaffe forsvarlige forhold i det hele og jeg vil gjenta hva jeg uttalte til den sørøst forsvarsminister i det første møtet i utenrikskomitéen hvor han deltok at den franske forsvarsminister i de første fire ukene av verdenskrigen i 1914 avsatte seg og 50 generaler. Var det ikke gjort, hadde Frankrike formodentlig tapt slaget ved Marne. Jeg håper at den norske regjering og det norske folk ikke vil være engstelig for i denne sif å benytte seg av sin grunnlovmessige adgang til å skape en mer effektiv ledelse av en hvilken som helst våpenart eller på en hvilken som helst militær kommandoplass eller på et hvilket som helst fartøy hvis de finner at hensynet til landets far gjør det nødvendig.

Sundby (b): Jeg vil erklære meg enig med dem som hevdet at vi ikke ganske rolig kan sitte med hendene i skjøtet og se på denne nøytralitetskrenkelsen. Jeg vil ikke gå så langt som til å si at vi straks skal gå til handling, men jeg tror at det vil være riktig om utenriksministren også snart kan svare Tyskland på en henvendelse, som rimeligvis kommer til å skje i nære fremtid, at vi har gitt ordre til våre minnefeiere om gå til

feltet. Det vil jo ta noen tid innen de er der, og så vil man få anledning til å overveie imens. Jeg er altså nærmest av den oppfatning at vi må innstille oss på å gå til aksjon for å verge vår neytralitet. En fellesaksjon fra de neytrale synes jeg det er grunn til å索取 å reise snarest mulig. Jeg skulle tro at Danmark og Sverige vil være likeså ivrig som vi for en felles aksjon og vi vil kunne få Nederland og Belgia og forhåpentlig også De Forente Stater med.

Statsråd Ljungberg: I forbindelse med de opplysninger jeg nylig gav om en torpedering her sørpå skal jeg få referere følgende melding som er telegrafert til kommandererende general fra distriktskommandosjefen i Kristiansand. General Liljeås ringer klokken 17.35 fra

Kristiansand og sa at etter en melding fra politimesteren i Lillesand, var det kommet inn ca. 100 mann fra det tyske skip som ble torpedert utenfor Lillesand i formiddag «Rio de Janeiro». De var i grå uniform og hadde håndbøker med regimentsnummer. Tyskerne meddelede at det også hadde vært hester og kanoner ombord i skipet og det var blitt sagt dem at de nu var på veg til Bergen for etter anmodning fra den norske regjering å hjelpe nordmennene.

Moseid (b): Nu står Stortinget igjen overfor en beklagelig situasjon hvor Stortinget er den siste instans som får autentiske opplysninger om de meldinger som er løpet inn til riksledelsen i vårt land, å protestere etter at handlingen er skjedd er selv sagt en nødvendig ting, men det er vel nokså håpløst å anta at de vil ha de ønskede virkningene. Jeg har inntrykk av at det er en sympatisk bestrebelse på å holde Stortingen utenfor i lengste laget og det er riktig. Jeg hørte den ærefulle forsvarsminister sa at det var truffet forholdsregler for å legge miner i Oslofjorden. Jeg går også ut fra flere steder i vårt land. For mitt vedkommende vil jeg si at jeg vilde ha sett det som en betryggelse at alle miner var lagt ut nu, og i hvert fall ville jeg anse det som noe som skulde være selvfølgelig at man øyeblikkelig så snart dertil er anledning går i gang. For alt hva vi vet kan vi være blandet opp i krigen for vi forlater denne sal, så alvorlig er situasjonen i øyeblikket. Det må vi alle kunne forstå.

Jakob Vik (b): Jeg tror regjeringen får handle etter det den har sagt sist at den forbeholder seg handlefrihet i hvilken som helst retning. Uansett hvor vår sympati er plasert hos den krigforende så må vi av hensyn til oss selv og vergingen av vår neytralitet ikke uten videre tåle at en av de krigforende makter uten videre legger miner i vårt farvann og stenger det ikke bare for de krigforende, men også for vår ordinære kysttrafikk.