

66

Arbeiderbladet 15.7.-40:Merkelig tale av Hambro i New York.

Tidligere Stortingspresident Hambro som er kommet til New York fra Montreal har overfor New York Times avgitt en erklæring som viser, at den tidligere norske regjering ventet at Norge skulle bli besatt av Vestmaktene eller iethvertfall ikke ville gjøre noen motstand mot en innmarsj av Vestmaktens tropper. Det var en omstendighet som særlig bidro til at Norges skjebne ble så fort beseglet, erklærte Hambro, og det var at den norske kystvakt p.g.a. mørket natt til 9. april ikke kunne se om de skib som samtidig kom tilsyne utenfor alle viktige punkter på kysten vår var franske, britiske eller tyske. I Kristiansand hadde sjefen for troppene der fått et siffertelegram om at franske og britiske torpedojagere ville komme dit. Da derfor tyske torpedojagere senere løp inn på havna, ble det i samsvar med instruksene ikke skutt fordi man trodde det var franske.

(Hvem sendte dette telegram? Var det Hambro? Stortinget hadde forsikret det norske folk om at de skulle følge en streng nøytral linje!)

Aftenposten 10.6.40:

Vestmaktene trakk tilbake alle sine tropper fra Nord-Norge og efterlot en dårlig utstyrt norsk styrke som måtte kapitulere.

Leder s.d.:

Den norske hær, som på denne måte igjen ble latt i stikken har deretter selvsagt kapitulert. Annet kunne den jo ikke gjøre. Da således hele Norge nå er okkupert av Tyskland, vil forholdet mellom Norge og den okkuperende makt trede inn i andre former enn hittil, hvor den ene del av landet har vært okkupert og den annen del i krig med Tyskland. Initiativet til den for vårt land best mulige ordning må nå ligge i kongens hånd. Såvidt vi forstår er det ennå anledning for ham til å medvirke aktivt til landets beste også under de nye tingenes tilstand.

Aftenposten 14.6.40:Vår situasjon:

Etter at kapitulasjonen i Nord-Norge nå er tilendebrakt er der oppstått følgende situasjon:

- 1: Hele landet er okkupert og dette okkuperte Norge befinner seg altså ikke lenger i krig med Tyskland.
- 2: Kongen, som har tatt opphold i London - eller regjeringen i Statsråd - har besluttet at Norge allikevel fortsetter krigen på de alliertes side.
- 3: De i London værende norske statsråder kan ikke bestyre sine departementer her hjemme og er altså ute av stand til å skjøtte sine embeder, slik som grunnloven forutsetter og folkest dagsinteresser krever i det okkuperte Norge.
- 4: Befolkningen i det okkuperte område er altså i realiteten uten en utøvende makt og uten konstitusjonelt ansvarlig og administrativ regjering. Det sier seg selv at vi gjennom disse handlinger og ved at kongen har forlatt folket er kommet i en meget vanskelig situasjon, som - etter hva vi har grunn til å tro - neppe kan la seg opprettholde overfor okkupasjonsmakten. Man må vel gå ut fra at denne situasjon nå overveies av de norske myndigheter og de politiske partiledere som befinner seg i landet og at de forsøker å finne en løsning som best mulig trykker det norske folks interesser og vår nasjonale selvstendighet i fremtiden.