

det forskjellige synet til de militære interesser, forskjellene i innstilling og oppdragelse.

----

Kan

De siste tideras historie viser at krig ~~er~~ opstår eksplosivt og at den har en økende tendens til å trekke flere nasjoner med - ofte ufrivillig.

I den siste verdenskrig kom praktisk talt de fleste civiliserte land med på en eller annen måte. En sjær derfor sikret i å regne med denne tendens i tiden fremover.

Det norske folk har sikkert fedrelandsfølelse. Men hvordan er det med offerviljen? For høye vi hadde vært beviser på denne avsikt. Forsvaretskeen hadde stiftet utenfor politikken med alle dens fristelser.

Vi vil gjerne holde os utenfor enhver krig men vi må også tenke om de midler som skal sikre os.

Det skulde synes å være i pakt med utviklingen av forsvarsmessig røykjesskott å ha en sterk luftfront som sikkerhetsvakt om vort land - en front som angriperen i alle tilfeller må tvinge sig igjen-nem. Det skulde gi os de bedste chancer til å unngå kampen med alle dens risikos og ødeleggelser på hjemlandets jord. <sup>idag</sup> Fordi man ikke regner med et ingen landsetning, invasjon eller ødeleggelse av betydning er mulig for en angriper som ikke har berredammet i luften.

Et sterkt luftvern opererer altid landet og dets innbyggere mest. Ja menige mener at når man legger en vesentlig del av tyngden i forsvarer over på luftvernet virker dette i høi grad forebyggende.

Kan

For å makte denne oppgave trenget:

Luftvarsling (allarmsystemet)

Aktivt luftvern (sjø- og landfly, luftvernartilleri)

Passivt luftvern (beskyttelse og hjelpemidler for civilbefolkningen)

Alt samlet under en kommando - kongstenken i vort luftforsvar - den bærende idé som har så vansklig før å vinne frem.

Det norske folk har sikkert fedrelandsfølelse. Men hvordan er det med offerviljen?

Mange mener at vi ikke har råd. Ja det blir jo en vir-