

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

52 A

114152

I.B.Hjort ;

De kan ikke komme ut med alt De vet.

Da gjør De hele verden til Deres fiender .

Politianmeldelsen mot A.C. ble ikke gjort
av 9.2.49 til Karl Lous
kjendt for ham før i 1947. kfr. Torstensens skr. ~~XXXXXXXXXX~~

Torstensens brev er vesentlig for en riktig
forstaelse av denne grufulle sak.

I-B- Hjorts kompromitternde skrivelser av
14- og 15. juni 1955: Henholdsvis til Høyesterett og Sven Arntzen:

"Det er ikke nødvendig at dommerne leser igjennem
disse dokumenter paa forhaand." (PM av 10.5.1944 og erkl.
fra Alf L.Whist av ~~14.3.1955~~ 16.10.1954 og fra dr.ing. Ernst
Schroeder av 14. 3.1955)

"Jeg har ikke villet motsette mig dette (nemlig
aa fremlegge disse dok.) men jeg antar at jeg kun i meget liten
grad vil komme inn paa hva der staar i disse dokumenter."

Ovenstaaende er et skoleeksempel hvordan en
advokat opptrer utilbørlig overfor en klient og søker aa prisgi
ham overfor motparten. Advokat Hjort bör faa alvorlig smekk.

Skr.fra Hjort 30.8.55. Som skal forklare HR s Kjennelse
i sak mot dir. Strand: "Med hensyn til Hr.kjennelsens
premisser naa jeg si at jeg har hatt vanskelig for a forstaa dem...
Man kan der for muligens si at dommen ialfall slaar det fast i Deres
favør. at De ikkeer blitt beskylt for aa være angiver."

Av forslag til tiltalebeslutning av 8.2.47 . Oslo politikammer ,
signert Tage Peterssen.

sign. Knut Hesselberg
pfm.

Oslo politikammer
(Landssvik)

sign (§) K.Svantesen
pfm.

Paa skrivelsens hode star:

Jnr.157C
KH/LB

Krim.Chef
Journ.nr. 6911/47

Avd. CD.

Christiansens forhold ble i tiltaleforslaget henført under
§ 86 slik; " Etter den almindelige borgerlige straffelov av 22.mai
1902. § 86. som setter straff for den som osv. (Krigsforrederprgr.)

Punkt 4 i tiltaleforslaget lyder;

"Siktede anmeldte den 12 mai 1944 direktør Olav Strand til
til "minister" Alf Whist, for aa sabotere gjenoppbyggingen av sel-
skapets bombede transformatorstasjon, med den følge at Strand ble
innkaldt til forhør i Reichskommisariatet (se dok 4,14 og 36, side 6)

- - -

Fra "Foreløbig Psykiatrisk undersøkelse av Alex.Christiansen
f. 25.11 . 1878, foretatt av politilæge Torger Kasa og datert 19.11.
1945. - hitsettes;

Han (Christiansen) mener at hans arbeidskraft og
sjelsevner varx usvekket til han ble fengslet, men siden har det
gaatt nedover. Syn og hørsel svekkes og hukommelsen som for har vært
skarp - begynneraa svikte. Han er blitt saa følsom (brister i graat).
Humøret er daarlig og nattesøvnen er daarlig. Han har vært meget
plaget av hjertebsvær, tildels hjertekramper. Han taaler noen an-
strengelse. Benene er slappe og kraftløse og hovner om
aftenen. Han er magret av f ra 84 til 68 (64) kg.

Under samtalen gir han klar beskjed, sikker og med
god sammenheng. Han røper ingen paaviselig hukommelsesdefekt, og det
er sjelden at han leter etter navn. Han er meget følsom og brister
mange ganger i graat. Han lider av en betydelig hjerteifeil med tegn
paa hjertesvikt og defølbare anteriorer arterier er sterkt forkalket.

Det er tegn paa nervbetendelse i læene.

Det er intet som tyder paa at s. er sinnsykt eller har svekkede sjelsevner, selvom det er grunn til aa tro at det er inntruffet adskillig reduksjon av hans aandsevner.

Han viser tegn paa senilitet og det er grunn til aa tro at fengselsoppholdet tar sterkt paa den tidligere aktive mann.

Det er grunn til aa anta at et lengre fengselsopphold vil slöve ham og det er fare for at han ikke vil greie lengre fengsling grunnet legemlige skröpeligheter.

Torger Kasa (s)

- - -

Ved avslutningen av undersökelsen uttalte dr. Kasa ; Direktör, De forstaar vel hva denne mentalundersökelsen gaar ut paa. Hvis De vil undertegne en erkläring gaende ut paa at De har handlet i en deprimert sinnsstemning - saa vil De kunne spasere ut av fengslet i dag uten videre forföyninger mot Dem.

Alex Christiansen riste sig fra brisken som han sat paa og sa ; De tror da vel ikke polittiläge at jeg vil undertegne et slikt dokument som for alltid vil stemple mig for forbrytelse. jeg ikke har begaatt. Hvorett dr. Kasa kom bort til Christiansen, trykket hans ek haand og sa : Jeg respterer Dem. I Deres sted hadde jeg handlet akkurat som Dem.

Se H.E. Kjölsseths forklaring av 29.1.47 til politiet.
 Herav fremgaar noe typisk for dir. Strands forhold;
 " "i 1941 da jeg ble avsatt av NS-myndighetene".

Denne avsettelse er eiedommelig da han samtidig forklarer
 ; "Jeg ble da ikke erstattet med en nasist, men med adm. direktør
 i S.K.K. O.Strand."

(Som i 1941 opptok samarbeide med tyskerne og
 forsökte med ⁵⁰ ~~25~~ aars kontrakter for 25.000 kilovatt fra Hjartdöla
 og 50 aars kontrakter for overføring av SKKs ledninger av all den
 kraft som A/S Löttmetall trengte til sine nyanlegg i sine nyanlegg
 paa Roligheten og paa Heröya, under forutsetning av rasering av PEA -
 til fordel for tyskernes alluminiumsfabrikk, som ble paabe-
 gyndt etter Skks tillatelse 25. oktober 1941.)

Prof. Lindviks skriv til disp Kindseth

i A/S Ljansbruket av 31- mai 1940 om at tilby
 tyskerne trelast til kr. pr. standard - til flyplasser.

 KAN DIKT ERSTATTE DAAD ?
~~Rikt kan ikke erstatte daad.~~

(Utrolig men sant)

--- (Folk og Land.)

En mappe med Scharffenbergartikler.

Eksklusjonsbrev, udatert, fra Primurerordenen og A.C.s svar.

Takkebrev fra nuværende biskop Smith for kr. 50 sendt ham
s
ianledning han funksjon ved en datters bryllupp, datert 1947.

En konvolut med artikler av Hambr og av L.Vogt.

xxxxx

Ellefsen og hans medhjelper har begaaet et tyveri
av C. s dokumenter. I Øvergaards stevning med bilag befinner
sig saaledes 50 dok. som ikke har noe med den beaktigelse
som fant sted paa sviktende premisser. Saa dette var en urett-
messig tilegnelse med landssvikpolitiets bistand. Kripo meddele
Sveen
c.s forsvarer at pol. savner maktmidler til aa faa dok.
tilbake.

C. sier at banksjef ~~Nylan~~ Melander etter C.s redegjørelse
for hvorledes saken retslig, særlig prosessuelt, var løpet ut
i sanden - stilte C. det spørsmaal : "Er det Deres mening med
boken aa provosere Deres motstandere til angrep "? - Dertil
svarte C.:"Ja". Hvorefter banksjef M. fikk lese det omhandlede
privatbrev fra sorenskriver Thomas til C. Sorenskriver T.
utfall grunnet sykdom
hadde etter Øvergaards ~~and~~ vært c.s. juridiske raadgiver..

Deres fondssjefs bemerkninger 4 maaneder etter vaar samtale
er ~~daxxanaxtöxx~~ er ikke holdbare.

Styreprotokollene i PEA viser at Strand et Cos forhold
til tyskerne ikke var avbrutt før lenge efter vedkommende
brev i 1941. (22.desember).

Hva er mest bistand - Strands forhold eller C.s front-
kjempergave til hjemkomne frivillige

A.C. Ettersøker lite avisutklipp om Hydros 60 "spioner", d.v.s. folk som under Hydros (altfor ?) gode samarbeid med tyskerne under okkupasjonen ble sendt til Tyskland for aa lære hvordan tyskerne ville ha tingene teknisk. Etter frigjøringen uttrykk for det ble dette gode samarbeid kaldt "spionasje".

Hårbilde av Strand; -----

Efterat han i 41 hadde foreslaatt en kontrakt med Lett-
i rettssak 45
metall paa 5aa. roser han sig av aa ha veiledet bombing fra de
alliertes side mot Herøya og Roligheten hvorved PEAs bygninger fikk
referat
12 treff i 1943. (Se Thomas ' kmpk av Strands ovenomhandlede prov)

Kontordame övald har maskinskrevet Strands feldende forskrivelse til Lettmetall av 22.12.41, antakelig sakens mest sentrale dokument. Bevisstheten om denne forskrivelse overfor tyskerne er som siden driver Strand til alle hans nederdrektige strek for derved aa redde sitt eget skinn ved som kamouflasjeksjon aa kaste sig over dir. Christiansen.

Derfor vil heller ikke Hydro bidra til at sanhetene i Christiansens favör skal komme frem. Ti Hydrpo er i denne sak i samme baat som Strand.

Utskriften av 1943 gir Strands supplerings av ovennevnte finnes i den röde boken. Derimot finnes ovennevnte skr. ikke i den röde bok.

C.s Pm til Whist kunne ikke være noe for Stran aa bry sig om. Grunnet sitt store tilbud til Lettmetall og samarbeid med dem sto han meget sterkere overfor tyskerne enn C.

Dette bekrefter ogsaa Schröder i sin forklaring.