

14/10 1954.

Prosessskrift

til

114219

Saksøker: Direktør Alexander Christiansen,
Ullernveien 22, Ullern, Oslo.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat E. E. Jort,
Akersgt. 20, Oslo.

Saksøkt: Direktør Olav Strand,
Sliensfjordens komm.kraftselskap, Forsgrunn.

Prosessfullmektig: Høyesterettsadvokat Sven Arntzen,
Fr.Kansens plass 9, Oslo.

I. Etterat saksøkeren onsider har utført en konkret påstand,

De utsagn som kan være gjenstand for sannhetsbevis er sanne, og kan av den grunn ikke mortifiseres.

Saksøktes vurderinger kan ikke være gjenstand for sannhetsbevis, og kan derfor ikke mortifiseres.

I det avsnitt i brevet av 8.mai 1945 som etter den nå nedlagte påstand kreves mortifisert, inneholder late punktum et utsagn, hvis sannhet er bevist ved vedlegg 22 til mitt svar av 8.september 1954.

Riktigheten av den følgende uttalelse at PEA er en bedrift som av okkupanten ble betraktet som meget viktig, vil vel ikke bli bestridt.

Strands karakteristik av beskrivningen kan ikke mortifiseres. Den var i og for seg fullt forsvarlig.

Om de avsnitt i brevet av 14.mai 1945 som kreves morti-

Sorenskriveren
15 OKT 1954
i Gjerpen

fort, har jeg tidligere uttalt meg.

Dette brev finnes i subomslag 14 blant straffesakens dokumenter, og jeg fremlegger hermed avskrifter av dette subomslag med dok.1, 2 og 4 iflg. dokumentliste.

Illeg 1-4: Dokumentliste for subomslag 14 i landssviksak: Alex. Christiansen med dok.nr.1, 2 og 4.

Strands brev av 14.mai 1945 til Politimesteren i Telemark ble, som det vil sees, først den 15.august 1945 oversendt Oslo politikanter og vedlagt dokumentene i landssviksaken mot Christiansen.

II. Det er forståelig at saksøkeren ikke ønsker bevisførsel angående de følger Christiansens P.M. til hist av 10/5 1944 fikk for Strand. Men saksøkte kan selvsagt ikke avskjæres fra å føre bevis herom, og det allernårmest når det fra saksøkerens side påstås at P.M.'et ikke fikk noen skadelige følger for Strand.

III. Overfor saksøkerens forsøk på å bortforklare sabotasjebeskyldningen i Christiansens P.M., er det tilstrekkelig å minne om hvordan denne lød:

"At S.K.K.s adm.direktør vil være formann i styret for å kunne utnytte maktovertagelsen, har han bevist ved å fjerne adm.direktør fra styret og ved å sabotere P.S.A.s virksomhet overfor Reichskommissar og departementet."

Jeg skulle tro at betydningen av en beskyldning mot en nordmann for å sabotere en krigsviktig industriell bedrifts virksomhet over Reichskommissar og departementet, fremsatt overfor den av Quislings ministre som var satt til å våke over næringslivet, var nokså entydig.

Hva Christiansen nå sier han har tenkt på ved beskyldningen, er uten betydning.

Foruten de tidligere oppgitte vitner ber jeg innkalt direktør Tønnes Eliesen, Porsgrunn.

Han kan forklare seg om uttalelser som Christiansen under krigen fremkom med mot Strand.

Saksøkeren går uriktig ut fra at Strand, da han sendte sine brev av 8. og 14.mai 1945, hadde avskrift av hele Christiansens til sist. Strand hadde bare avskrift av konklusjonen.

Jeg protesterer mot dokumentasjon av bilag 2 til sakskriverens avskrift, oversettelse av tysk bilag 1, erklæring av 14/3 1945 fra den tyske major Schröder. Jeg samtykker ikke i at denne erklæring leses opp under hovedforhandlingen.

~~Det fremgår forøvrig at major Schröder der bygger på~~ uriktige informasjon. Strand har ikke påstått at Christiansen har angitt Strand overfor den tyske major.

Etter saksøkerens anmodning fremlegger jeg den korrespondanse som ble vekslet mellom SKK og Reichskommissar v/ Schröder angående reparasjon av transformatoren, de tyske brev med vedheftede oversettelser:

5. Brev av 22/9 1943 fra Reichskommissar v/ Schröder til SKK.
6. " " 2/10 " " SKK til Reichskommissar.
7. Tgr. " 7/10 " " Reichskommissar v/ Schröder til SKK.
8. " (udat.) " O.Strand til Reichskommissar.
9. Brev av 8/10 1943 " Reichskommissar v/ Schumann til SKK.
10. " " 13/10 " " SKK til Reichskommissar, vedlagt brev av 25/9-43 fra SKK til Norges Industrieforbund.

11. Brev av 18/10 1943 fra SKK til Reichskommissar.
12. Tgr. " 21/10 1943 fra Reichskommissar til Kraftselskapet, Porsgrunn.
13. Brev " 23/10 " " Reichskommissar til SKK.
14. " " 26/10 " " SKK til Reichskommissar, vedlagt brev av 26/10-43 fra SKK til Beringsdeputet.

Ved sitt P.M. av 10.mai 1944 foranlediget Christiansen at NS-myndighetene blandet seg inn i PEA's forhold og utvirket de ulovligheter som er belyst ved bilag 3-11 til mitt tilsvare av 8.september 1954, herunder fjernelse av Strand som medlem av og formann i styret.

IV. Strands brev av 8.mai 1945 var en anmodning til advokat Ross om å utvirke fristillegging av arkiver. Den har ikke hatt noen innflytelse på fengslingen av Christiansen, hvilket bl.a. fremgår av bilag 12-18 til mitt tilsvare av 8.september 1954.

Jeg ber dessuten innkalt som vidne

Kriminalsjef Lars l'Abée-Lund, Victoria terrasse 5/7, Oslo.

Kriminalsjefen har erklært seg villig til å møte, når han blir stevnt.

Han skal forklare seg om de retningslinjer som ble fulgt ved arrestasjoner av NS-folk ved frigjøringen og om de misforståelser motparten gjør seg skyldig i ved sine slutninger fra saksdokumentene i landssviksaken mot Christiansen.

I bilag 3 til motpartens prosessskrift av 30/9 1954 henvises det til dok.28 i straffesaken. Dette dokument - et subomslag med innhold - fremlegges i avskrift.

Bilag 15-28: Dokumentliste for subomslag 28 i landssviksak: Alex Christiansen med dok.nr.1, 2, 5, 7, (m.bil.), 11, 12 m.12a, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 23.

(Dok.3, 4, 6, 8, 9, 10, 14, 15, 21 og 22 på doku-

kontlisten angår bidragsydelse til forskjellige NS-organisasjoner og er vedlagt dok.31.)

Det vil av denne dokumentasjon fremgå at motparten tar feil ved sin uttalelse i prosesskriftet p.7 nederst.

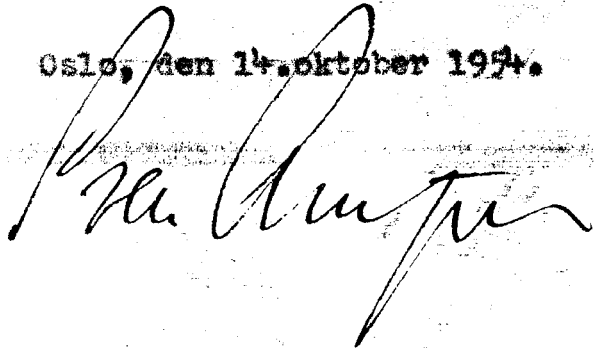
Jeg fremlegger også avskrift av straffesakens dok.22, som motparten har henvist til i prosesskriftet p.6 nederst.

29. Rapport til Oslo politikammer av 1/11-45 av kriminalkonstabel Gylder.

Jeg ber om at det må bli konferert med meg om beramelsen av hovedforhandling.

Dette prosesskrift i 3 likelydende eksemplarer.

Oslo, den 14. oktober 1974.



Bilag 1-29:

De ovenfor nevnte dok.

Avskriftenes riktighet bekreftes:

