

Kil. 1

Avskrift.

Porsgrunn, den 21. desember 1944.

Til

Innenriksdepartementet,

v/herr Innenriksråd Th. Dahl,

O s l o.

s/Ö.

114221

Vedr. Forholdet SKK-PEA.

Ved møtet hos herr Innenriksråden den 8. desember d.å. hadde vi på forhånd fått beskjed om at de to saker som skulle behandles var:

- a. Finansieringen av Hjartdølsutbyggingen.
- b. Kjøpet av Meteors gjenstående aksjer i PEA.

Vi var derfor helt uforberedt på at spørsmålet om ledelsen av PEA skulle bli tatt opp, og som følge derav blev de opplysninger vi gav ikke så fyldestgjørende som de ville ha blitt om vi på forhånd hadde kjent til spørsmålet som skulle behandles.

Vi ber derfor om å få fremkomme med følgende:

1. Skiensfjordens kommunale kraftselskap kan med trygghet påstå å ha bygget opp et av de beste elektrisitetsforsyningsforetagender i landet. Mens andre foretagender av lignende art er blitt sine distrikter til tunge økonomiske byrder er vårt selskap blitt en løftestang for sine distrikter. Det står økonomisk godt til tross for at det selger kraften billigere enn de aller fleste verker, og det har aldri krevet noe økonomisk offer av sine distrikter. Dette skyldes ingen naturgitte forhold, men kloke og forutseende disposisjoner av de menn som har grunnlagt og de som senere har stått i spissen for selskapet. - En av disse forutseende

disposisjoner var kombinasjonen med P.E.A. Men enestående er denne kombinasjon ikke, tvertimot:

Hafslund smelteverk drives av A/S Hafslund, hvis hovedformål er elektrisitetsforsyning. Der er ikke engang i formen noe skille mellom elektrisitetsverket og smelteverket. Det hele er ett selskap.

Tinfos Jernverk drives i nøye tilknytning til Tinfos Elektrisitetsverk, som besørger kraftforsyningen i Notodden by og Sauherad kommune. Her er elektrisitetsverket og smelteverket forskjellige selskaper, nøyaktig som hos oss, men forbindelsen mellom de to selskaper er langt mere intim enn hos oss. Denne intime forbindelse mellom elektrisitetsverk og smelteverk er helt naturlig idet primakraften her i Østlandsområdet er for dyr til at et smelteverk under normale forhold har kunnet arbeide utelukkende med primakraft. Derimot i intimt samarbeide med et stort elektrisitetsverk er det betingelser tilstede for en lønnsom smelteverksdrift, og samtidig kan smelteverket bli en lønnsom kraftavtager hos elektrisitetsverket.

Å rokke ved det arbeide som er utført for å skape forbindelsen S.K.K. - P.E.A. ville bety å svekke et organisasjonsarbeid som gjennom en lang årrekke og under vekslende konjunkturer har ført til gode og betydningsfulle resultater såvel for S.K.K. som for P.E.A. Vi må på vårt innstendigste henstille til det ærede departement å la denne sak underkaste den mest inngående sakkyndige granskning før det foretas skritt som i det lange løp kan bli skjebnesvangre for begge selskaper.

2. Hva angår selve det juridiske grunnlag for vårt krav på å kunne besette styreflertallet i P.E.A., så er dette inngående belyst i voldgiftsproseduren. Hvis vår rett i denne henseende overhodet dras i tvil, bør voldgiftsrettens kjennelse avvendes. Den kommer nemlig til å bygge på fullt kjennskap til hva begge parter har å anføre, hva en eventuell departementsavgjørelse ikke kan, med mindre det

blir anledning til å foredra hele voldgiftsprosedyren, både den skriftlige saksforberedelse og den muntlige prosedyre for Departementet.

3. Under enhver omstendighet mener vi det må være riktig at voldgiftsprosessen føres til ende før Departementet eventuelt griper inn. Bare på den måte kan en få rettsgyldig og endelig fastslått hvilke rettigheter som fremdeles befinner seg på utenlandske hender og hvilke på norske. Dette kan ikke avgjøres ved en inngripen fra Departementets side.

Vi har tillatt oss å sende gjenpart av dette brev til Norges Vassdrags- og elektrisitetsvesen, Generaldirektøren, til Fylkesmannen i Telemark, samt til vår juridiske konsulent, herr høyesterettsadvokat Georg Lous.

- ./. Vi tillater oss å vedlegge gjenpart av vårt oversendelsesbrev til Vassdragsvesenet. Til de øvrige er oversendelsen skjedd uten spesielle bemerkninger.

O. Strand.(sign.)

Bilag.

Gjenpartens rikignet bekræftes

Høyesterettsadvokat