

skilt-  
Hæren  
s hjel-

# Reprimande til tilhørerne i Hewins-saken

## Klappsalver fra „Jacobsen-fløy”

En lokal kapitulasjon, sier Roscher Nielsen

Byrettsdommer Knut Hougen måtte igår for første gang under Jacobsen-Løberg-saken gripe til klubben, da en bestemt del av publikum under dundrende klappsalver og stor muntrasjon bifalt en replikk som fremkom under høyesterettsadvokat Albert Weiseners eksaminasjon av vidnet Ulrich Stang. Replikken, som forøvrig var helt likegyldig, ble for noen av tilhørerne åpenbart oppfattet som meget rammende i favør av Jacobsen-siden av saken, og ved sin spontane akklamasjon røbet de ihvertfall på hvilken side deres sympati ligger.

Den øvrige del av tilhørerne så imidlertid noe desorientert ut over all denne hurlumhei, men det gjorde ikke rettens administrator. Han grep øyeblikkelig inn, og gav klar beskjed om at publikum straks ville bli fjernet og nektet ytterligere adgang hvis det kom til flere ytringer av samme karakter.

Oslo byrett har nå mottatt brev fra general Buschenhagen i Tyskland om hans syn på tolkningen av kapitulasjonsoverenskomsten i Trondheim 10. juni 1940. Det ble ikke funnet nødvendig å foreta rettslig avhør av den 77 år gamle, pensjonerte general i Tyskland, men byrettsdommer Hougen skrev til ham og ba ham bekrefte det brev han sendte til Hans S. Jacobsen for fem år siden. Dette ble gjort.

Da general Ragnvald Roscher Nielsen, 78 år, igår ble ført som vidne, ble han først forelagt general Buschenhagens synspunkter. Ragnvald Roscher Nielsen forhandlet som oberstløytnant på norsk side, med oberst Buschenhagen som tysk motpart.

I brevet fremholder general Buschenhagen at det ikke var snakk om noen begrenset kapitulasjon i Trondheim. Under forhandlingene med Roscher Nielsen hadde han

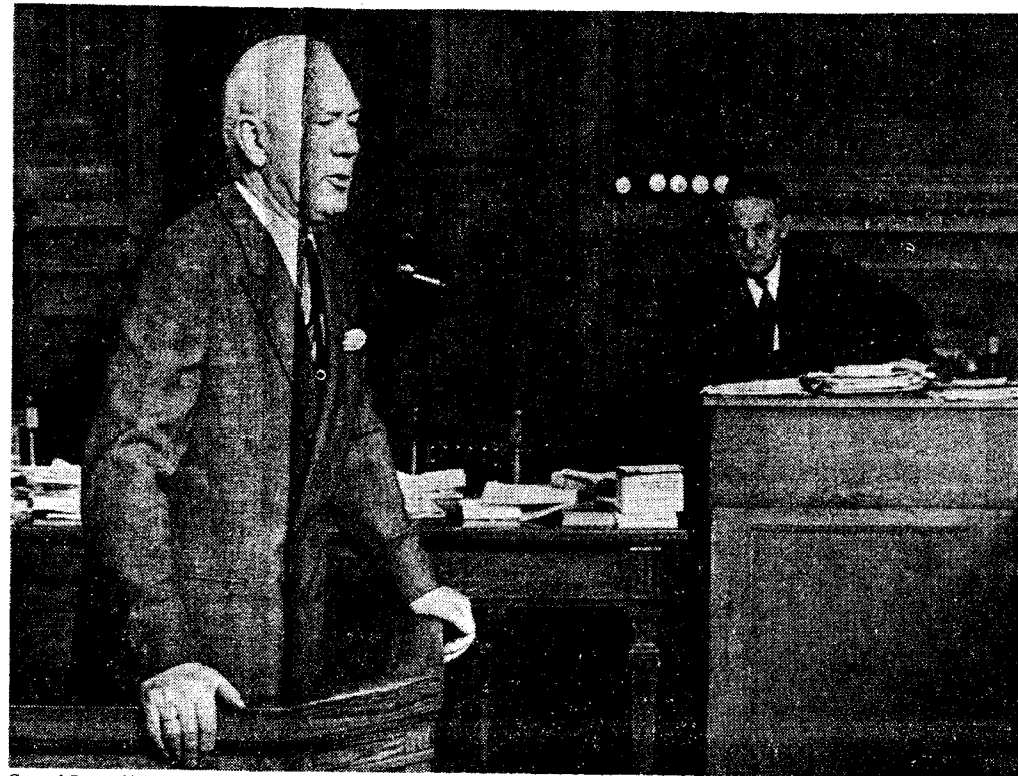
ventet at oberstløytnanten ville legge vekt på at kampen fortsatte, men det ble ikke gjort, skriver han. Bare et punkt i det utkast som ble presentert Roscher Nielsen var omstridt, nemlig at de norske offiserer skulle gi sitt æresord på ikke igjen å gripe til våpen overfor tyskerne. Kapitulasjonen gjaldt samtlige norske stridskrefter, slik ordlyden også er i overenskomsten, skriver general Buschenhagen blant annet. Han tilføyer at det ikke lå innenfor tysk ledelses hensikter eller interesser at kapitulasjonen bare skulle omfatte landstridskreftene i Nord-Norge.

### Bare 6. divisjon

Høyesterettsadvokat Annæus Schjødt jr. innleder eksaminasjonen: — Hvilke fullmakter hadde De da De ble sendt fra staben i nord til Trondheim for å forhandle med tyskerne?

— Jeg hadde mine fullmakter fra general Ruge, og han hadde igjen sine fra den norske regjering. Det er grunn til å understreke her at på dette tidspunkt var kampen i Sør-Norge allerede slutt. Da britene trakk seg ut over Andalsnes fikk general Hvinden Haug ordre om å innstille kampene, og da det samme skjedde umiddelbart etterpå i Trøndelag, kapitulerte oberst Getz med 5. divisjon. Dette skjedde 3. mai.

Efter dette tidspunkt var det utelukkende 6. divisjon i Nord-Norge som var i kamp. Kongen, regjeringen, våre flyvere og det som var igjen av Marinen var reist over til England for å fortsette kampen derfra, fortsatte vidnet. Han opplyste at da britene trakk seg ut også fra Nord-Norge, begynte den norske militære ledelse å forstå at det bar mot slutten også



General Ragnvald Roscher Nielsen under sitt vidneprovis i Oslo byrett igår. — Det var aldri tale om kapitulasjon for annet enn 6. divisjon 10. juni, sa generalen. Til høyre høyesterettsadvokat Albert Wiesener.

— Jeg kom til Trondheim ved 8.30-tiden 10. mai, og i resepsjonen på Hotel Britannia ble jeg møtt av oberst Buschenhagen som hadde en stab på 6-7 offiserer med seg. Det var en meget elskverdig mottagelse jeg fikk. Jeg må få lov til å si at de oppførte seg slik som det sommer seg offiserer. Vi tok plass rundt forhandlingsbordet, jeg som den eneste norske i selskapet. Som tolk hadde vi en sønderjyde, eller muligens schleswig-holsteiner, men hans norsk var verre enn mitt tysk, så forhandlingene fortsatte på tysk, sa vidnet, som gjorde oppmerksom på at han i 1937 hadde oppholdt seg i Tyskland for å sette seg inn i tysk artilleri. Etter å ha referert selve forhandlingsmøtet, som er nedtegnet i en bok «Operasjoner til lands i Nord-

114299

for 6. divisjon.

Man forsøkte først å få istand en ordning med at svenskene be-  
satt Norge at tyskerne skulle  
beholde kontrollen over Syd-Nor-  
ge mens området nord for Narvik  
skulle være på norske hender. Da  
tyskerne skjønnte at britene trakk  
seg ut, fikk imidlertid pipen en  
annen lyd. General Ruge mottok  
et telegram fra den tyske over-  
kommando, med beskjed om at en  
norsk forhandler var ønsket i  
Trondheim, mens en annen for-  
handler skulle ta kontakt med  
general Dietl på Narvik-avsnittet  
for å få istand en norsk tilbake-  
trekning på det lokale plan.

### Forferdet

— Tll min, jeg må si — forferdel-  
se, ble jeg innkalt til general Ruge,  
hvor jeg fikk beskjed om å reise til  
Trondheim og forhandle med tys-  
kerne, sa general Roscher Nielsen i  
retten. — Jeg spurte om ikke gene-  
ral Ruge selv skulle reise, men han  
svarte at han ikke hadde anledning.  
Da jeg spurte hva slags direktiver  
jeg fikk, svarte generalen at jeg  
fikk gjøre det beste ut av situasjo-  
nen. Han hadde imidlertid et øns-  
ke: at norske offiserer skulle slippe  
å avlegge æresord på ikke å gjen-  
oppta våpnene mot tyskerne.

Advokat Schjødt: — Ble det drøf-  
tet noe om at De hadde myndighet  
til å avslutte krigen mellom Norge  
og Tyskland?

— Nei, nei, nei...! Regjeringen  
dro jo over til England for å fort-  
sette, kapulasjonsforhandlingene  
hadde intet med en fredstraktat å  
gjøre.

Vidnet forklarte videre at i svaret  
på tyskernes telegram gjorde man  
oppmerksom på at nordmennene  
ikke hadde transportmidler til råd-  
ighet for reisen til Trondheim, og  
det ble svart at et tysk fly skulle  
plukke opp forhandleren i Målsnes.  
Roscher Nielsen reiste dit og ble  
møtt av det tyske flyet.

Norge i 1940», utgitt av Forsvarets  
krigshistoriske avdeling, kom vidnet  
inn på en uttalelse Hans S. Jacob-  
sen tidligere er kommet med under  
injuriesaken:

### Eventyrfortelling

— Ifølge pressereferatene sier  
Jacobsen at mine TV-uttalelser om  
disse hendelser er den reneste even-  
tyrfortelling, men jeg vil snarere  
karakterisere general Buschenha-  
gens opplysninger i brevet som er  
referert her idag, som det rene  
eventyr, sa vidnet. — Buschenhagen  
beskriver forhold som er snart 30 år  
gamle ( general Roscher Nielsen  
fortalte selv om disse forhold alle-  
rede under straffesaken mot pro-  
fessor Schanche i 1948, og rettsbo-  
ken er dokumentert i retten) — og  
vi må huske at disse tingene natur-  
lig måtte gå sterkere inn på meg,  
representanten for en liten nasjon  
som hadde tapt, enn på ham — et  
ledd i et militærapparat som alle-  
rede kjempet på flere fronter.

— Jeg er forresten forbauset  
over at general Buschenhagen er  
i live, innskyter vidnet, — da jeg  
snakket med generaloberst von  
Falkenhorst på Akershus etter  
krigen, fortalte han at Buschen-  
hagen var falt i Romania! (Ge-  
neral Buschenhagen ble tatt til  
fange av russerne, og tilbragte  
syv år i russisk krigsfangenskap.)  
General Roscher Nielsen presiser-  
te i sitt vidneprov at Buschenhagen  
10. juni var helt fortlølig med at  
hele Sør-Norge allerede hadde ka-  
pitulert, og at det Norge hadde  
igjen av flyvåpen og marine var  
reist til England. For vidnet selv sto  
det helt klart at man i Trondheim  
forhandlet om de stridskrefter som  
var igjen i Nord-Norge, nemlig 6.  
divisjon. Han fortalte at da han  
fikk se tyskernes utkast til kapitu-  
lasjonsoverenskomst, ble han først  
overrasket fordi de var mer imøte-  
kommende enn han hadde ventet,  
men han la dem allikevel ned på  
bordet, og sa at han ikke kunne  
godta vilkårene.

### Ordre fra Der Führer

Han gjorde innvendinger for hver  
paragraf i utkastet, men spørsmålet  
om æresord fra offiserene ble gan-  
ske kort avfeiet, idet Buschenhagen  
sa at det var utelukket at de skulle  
slippe å avgi æresord, fordi det var  
en ordre fra selveste Der Führer.  
Roscher Nielsen fikk dog gjennom-  
ført at det bare skulle gjelde yrkes-  
offiserer.

Advokat Wiesener: — Mener  
De at offiserer kan gi æresord på  
ikke å krige videre, når krigen  
fortsetter?

— De avdelinger som kapitu-  
lerte skulle jo ikke krige videre.

— Ville det ikke ha vært rik-  
tigere å gå i krigsfangenskap?

— Det forelå en ordre fra ge-  
neral Ruge om ikke å gå i fan-  
genskap. Han mente vi var til  
mere nytte for vårt land på den  
måten.

— Har De tenkt over hva slags  
refleksjoner andre mennesker  
gjorde da offiserene gav sitt  
æresord?

— Jeg har ingen berettiget me-  
ning om hva andre kan ha  
tenkt seg.

— Hvor står det i overenskom-  
sten at kapulasjonen bare gjaldt 6.  
divisjon?

— Mine fullmakter gjaldt 6. di-  
Fortsettes neste side.

Vidnet forklarte at han etter for-  
 handlingene i Trondheim 10. juni  
 reiste tilbake til Narvik, hvor han  
 oppholdt seg den dagen da meldin-  
 gen kom om at Paris var falt i tys-  
 kernes hender. I Narvik traff Ros-  
 cher Nielsen general Dietl, som to  
 ganger hadde vært i Norge på sky-  
 teskolen.

### Meine Plicht

— Det var da en merkelig måte å  
 komme tilbake til Norge på, herr  
 general, De som to ganger før har  
 vært gjest her i landet, hadde vid-  
 net sagt til Dietl ved denne anled-  
 ning.

General Dietl slo ut med hen-  
 dene, og svarte: — Ich habe nur  
 meine Plicht als Soldat getan!

Vidnet opplyste at han senere  
 under krigen måtte gå i tysk krigs-  
 fangenskap, etterat Terboven var  
 blitt mer og mer nervøs over all så-  
 botasjen i Norge. Terboven mente  
 at det var offiserer som sto bak, og  
 hadde planer om å arrestere samtlige  
 offiserer og sende dem til tyske  
 konsentrasjonsleire som represalle.

Under sitt møte med general  
 Falkenhorst på Akershus etter  
 krigen fikk han imidlertid vite at  
 Falkenhorst hadde grepet inn da  
 han fikk høre om Terbovens planer.

— Takk, dette er mine folk,  
 hadde Falkenhorst sagt, — hvis  
 de skal arresteres, så skal de ar-  
 resteres som offiserer!

— Og slik ble det, sa vidnet. —  
 Offiserene møtte frem i full uni-  
 form, og ble sendt til Tyskland  
 som såkalt «ærefulle krigsfan-  
 gere». Det kærefulle ved fangen-  
 skapet var det imidlertid så som  
 så med, mente general Roscher  
 Nielsen.

Under sitt fortsatte vidneprov i  
 retten igår, gav professor, dr. phi-  
 los. Magne Skodvin en ganske mas-  
 siv og dokumentert understøttelse  
 av Roscher Nielsens og Løberg-  
 Schjødts syn på at krigen i Norge  
 fortsatte etter 10. juni 1940. Han  
 henviste blant annet rett og slett  
 til Quisling selv, som flere ganger  
 under krigen gav uttrykk for at  
 Norge befant seg i krigstilstand  
 med Tyskland. Det er en kjent sak  
 at Quisling gang på gang forsøkte å  
 oppnå en fredslutning med Hitler,  
 uten at dette lyktes. Det var også  
 en rekke dokumenter fra tyskerne  
 selv og fra Quislingministre som slo  
 fast at deres oppfatning var at  
 krigstilstanden mellom de to land  
 fremdeles vedvarte. Vidnet under-  
 streket at han uttalte seg i retten  
 som historiker, ikke som jurist.

På punkt etter punkt stilte pro-  
 fessor Skodvin seg sterkt kritisk til  
 Hewins-boken, og uttalte blant an-  
 net: — Det er en illusjon å tro noe  
 annet enn at også historikerne har  
 sin tendens. Den eneste motvekt  
 man har, er at når denne kommer i  
 konflikt med kjensgjerningene, så  
 er det tendensen som må revideres,  
 ikke kjensgjerningene!

Et av de punkter i boken som  
 striden står om i retten, er setnin-  
 gen i bokens norske utgave om at  
 «Klokken 7.30 den 9. april 1940 var  
 der ingen regjering i virksomhet i  
 Norge».



Tidligere legasjonsråd Ulrich Stang  
 i retten.

Berlin fra 1934 og frem til krigsut-  
 bruddet. Stang meldte seg inn i Na-  
 sjonal Samling i 1941, og ble etter  
 krigen dømt til åtte års fengsel i  
 Høyesterett.

I sitt vidneprov opplyste han at  
 Norge før krigen var den eneste na-  
 sjon av 55-56 som ikke hadde mili-  
 tær-attaché knyttet til sin legasjon  
 i Berlin. Underretninger om mili-  
 tære saker fikk legasjonen gjennom  
 bekjentskaper med andre lands at-  
 taché, opplyste han.

### «Dirring i luften»

Stang fortalte om hva som skjedde  
 i forbindelse med de varsler som  
 ble sendt til Utenriksdepartementet  
 umiddelbart før den tyske invasjon  
 9. april:

— Den 4. april var det så spen-  
 nende og så mye dirring i luften, at  
 jeg gikk ut for å få kontakt med  
 noen som kanskje hadde opplysning-  
 er og gi. I baren på Hotel Adlon  
 traff jeg den hollandske militær-  
 attaché, major Sas, han vinket på  
 meg og sa: — Haben Sie Zeit?

Jeg satte meg ned ved bordet  
 og han fortalte: Jetzt sind wir an  
 der Reihe — nå er det vår tur! —  
 Hva er det De sier? spurte jeg  
 forskrekket, og han fortalte at  
 han gjennom en høyere tysk of-  
 fiser hadde fått vite at tyskerne  
 planla å overfalle Nederland, og  
 dernest Belgia og Frankrike.  
 Kanskje allerede i neste uke!  
 Han opplyste at det også var mu-  
 lighet for at Danmark kom på  
 tale, og da jeg gikk, forferdet,  
 ropte han etter meg: — Kanskje  
 blir også dere angrepet!

Vidnet forklarte at han reiste di-  
 rekte til legasjonen og dikterte en  
 skrivelse til departementet som ble  
 undertegnet av ministeren, Arne  
 Scheel. Alle meldinger ble signert  
 av Scheel, opplyste han.

Tre dager senere fikk Stang vite i  
 den danske legasjon at krigsmate-  
 riell ble innskipet i Stettin, og at  
 15-20 fartøyer hadde forlatt havnen  
 med ukjent mål, og også denne  
 meldingen ble sendt til departe-  
 mentet i samarbeide med Scheel.  
 Dagen derefter, 8. april, kom det  
 melding om at skip var observert i  
 Kattgat og Storebælt, og meldin-  
 gen ble bragt videre.

Til dette sa professor Skodvin:  
 — Klokken 7.30 9. april hadde  
 den norske regjering en oppgave  
 som var viktigere enn alle andre,  
 nemlig å komme seg bort fra Oslo  
 for å unngå å komme under dik-  
 tat!

Professor Skodvin ble ikke ferdig  
 med sitt vidneprov under gårds-  
 gens rettsmøte, og møter igjen idag  
 som første vidne.

Tredje vidne igår var tidligere le-  
 gasjonsråd Ulrich Stang, 82 år, som  
 var legasjonsråd ved legasjonen i

I forbindelse med sitt vidneprov  
 refererer Stang en bok av Halvdan  
 Koht, hvor det heter: «Stang festet  
 ingen lit til det (Sas hadde for-  
 talt)», og Koht henviste også til  
 «dei nazi-venene hans». I Trygve  
 Lies bok, «Leve eller dø», heter det  
 imidlertid at «både legasjonene i  
 København og Berlin gjorde sitt yt-  
 terste for å varsle».

Ulrich Stang opplyste at Arsaken  
 til at han meldte seg inn i NS i  
 1941, var at han mente krigen i  
 Norge var forbi.

### «Farvet fremstilling»

Advokat Schjødt: — Ifølge un-  
 dersøkeiskommisjonens rapport,  
 så sier major Sas at han på hotel  
 Adlon 4. april utilsårlig fortalte Dem  
 at Norge og Danmark ville bli an-  
 grepet neste tirsdag, men at De  
 ikke trodde noe på det. Han sier  
 også at han traff Dem etter tys-  
 kernes overfall på Danmark/Norge,  
 og at De var skamfull!

— Det er en meget farvet frem-  
 stilling!

Advokat Wiesener: — Hva kan  
 De si om behandlingen etter arre-  
 stasjonen i 1945?

— I den første tiden var det  
 nok så forferdelig, det var et sårt  
 oppgjør, det er klart det måtte  
 komme til overgrep. Det ble ikke  
 noe orden på det før vi fikk ord-  
 entlige fangevoktere — de andre  
 var ikke noe annet enn rask som  
 drakk seg fulle og skjøt med  
 skarpt i brakkeveggene. Det var  
 imidlertid ikke terror i den for-  
 stand, det var intet som kunne  
 sammenlignes med de tyske over-  
 grep fra Gestapos side.

Ulrich Stang opplyste at han i  
 lagmannsrett ble dømt til fire års  
 fengsel. Han hadde på dette tids-  
 punkt sittet mer enn fire år i vare-  
 tekt på Tlebu, opplyste han, og i  
 Høyesterett ble straffen hevet til  
 åtte år.

— Min forsvarer fortalte meg at  
 jeg bare skulle sende inn en benåd-  
 ningsøknad, og så ville jeg slippe  
 ut ganske snart. Det ville jeg ikke.  
 Jeg vendte tilbake til Tlebu og satt  
 straffetiden ut!

Han refererte en episode fra  
 Tlebu, hvor han en dag ble kalt ned  
 til porten, hvor det sto en politibill  
 og fire uniformerte politifolk. — De  
 var kommet i ens ærend for å hente  
 min St. Olavs-orden, fire svære kar-  
 rer, i egen bil midt i bensinnødens  
 tid. Nei, svarte jeg, den kunne de  
 ikke få. — jeg går ikke i fengsel med  
 mine dekorasjoner!

Sverre Løberg reiser seg, hen-  
 vendt til vidnet:

— Det er en ting jeg gjerne vil-  
 le vite, selv om jeg ikke liker å  
 spørre om dette. De oppholdt  
 Dem i Tyskland fra 1934 til 1940, i  
 seks år, ikke sant?

— Jo!

— Når De var der såpass lenge,  
 så kjente vel De og Deres medar-  
 beidere til forholdene i Tyskland  
 på den tid?

— Nei!  
 — Var alt det som skjedde, noe  
 som unngikk det gode selskap,  
 kanskje?

— Vi visste ingenting, vi hadde  
 såvidt hørt om noe som het kon-  
 sentrasjonsleire, vi kjente intet til  
 de redsler som foregikk der. De  
 må huske det var en totalitär  
 stat, der var ingen som turde for-  
 telle oss noe, det var dødsstraff  
 for slikt.

— Jeg har da hørt om repre-  
 sentanter ved andre lands mi-  
 sjoner som var bedre orientert,  
 sier Løberg, og setter seg igjen.

Siste vidne igår var professor  
 Herman Tønnesen, som underviser  
 i Canada. I 1948 foretok professor  
 Tønnesen en undersøkelse blant 150  
 jurister i Oslo, og spurte om deres  
 syn på rettsoppgjøret. Han opplyste  
 blant annet at av de juristene blant  
 de intervjuede som hadde vært for-  
 svarere for NS-folk, var der en  
 større tendens enn hos andre til å  
 være kritisk innstilt overfor straff  
 mot passive NS-medlemmer. Det  
 var også kommet endel innvendinger  
 fra dommerhold.

B  
E  
B  
D