

Mottatt 26/2-97

Det tålte ikke dagens lys

"Bildet av det som er hendt i alle disse årene er derfor ufullstendig og vil fortsette å være det." (General Otto Ruge ved general Fleischers bisettelse.)

Det finnes utvilsomt nordmenn som fremdeles tror at det var Hitler-Tyskland som sto bak den grusomme henrettelsen av rundt 11 000 polske offiserer i Katyn-skogen under den 2. verdenskrig. Så sent som medio august 1982 finnes det i Arbeiderbladet en "dokumentasjon" av Paul Midtlyng som påstår at mordene ble utført av tyskerne. Allerede 27.6.45 finnes en fet overskrift i Dagbladet, 1. side: "Katyn-skogen Tysklands verk." Som "sannhetsvitne" føres en Erik B. Johansen- tidligere fange i Sachsenhausen.

I "Krigstid" s. 181 opplyser Haakon Lie at allerede i 1943 var både det britiske og det amerikanske utenriksdepartement i tvil om at det var russerne som hadde begått udåden. "Heller ikke i det norske utenriksdepartement var det synderlig tvil. Men på alle hold ble det gjort store anstrengelser for å dysse saken ned" beretter Lie

I "Bittert oppgjør" kommenterer eks-kommunisten Martin Gunnar Knudsen Katyn-tragedien s. 167: "Så trygge var sovjetmyndighetene at de tok opp saken ved Nürnberg-domstolen mot de tyske krigsforbryterne, for å få dens kjennelse for tyskernes skyld. Men polakkene ville ikke gi seg, de mente fremdeles sovjetiske myndigheter var skyldige. Tvilen ble forsterket ved at Nürnberg-domstolen avviste saken uten behandling."

Også i Norge var det fra "frigjøringen" og utover mange ting som ble feid under teppet fordi det ikke tålte dagens lys. Om det skriver direktør Lorents Vogt i Tønsberg Blad den 4.12.47:

"Man har unnlatt å legge frem basis for alt sammen: Regjeringens protokoller, administrasjonsrådets forhandlinger, departementenes skrivelser, de militære kapitulasjonsdokumenter, arkivet fra nemnda for industri og omsetning. Hele kildematerialet holdes skjult. Derfor er oppgjøret, det rettslige som det utenrettslige uten grunnlag. Når et enkelt dokument kommer frem virker det som en indiskresjon, mens det i alminnelighet er en forsømmelse hvis det ikke kommer frem."

Ovennevnte arkiv fra nemnda for industri og omsetning var lagret i fem jernskap. Disse kom sporløst bort. Det lar seg forstå når en vet at nemnda utelukkende besto av "gode" nordmen, bl.a. Spigerverkdirektør Ferdinand Schelderup, en bror av den meget strenge høyestrettsdommer under "oppgjøret", Ferdinand Schelderup. Andre medlemmer av nemnda var direktør C.W. Eger og LO-toppen Elias Volan.

At det ikke var noen motstandskrig disse toppmennene bedrev fremgår av nå avdøde direktør Jan Didriksens bok "Industrien under hakekorset" s. 162:

"Hvis ikke tyskerne hadde fått det solide grunnlaget å arbeide videre på som nemnda for Industri og Omsetning ga dem, ville det utvilsomt vært langt vanskeligere for dem, og det ville tatt dem betydelig lengre tid å ta over og utnytte hele vårt næringsliv til nytte for Tysklands krig og med sikte på varig utnyttning av det til tysk fordel." Direktør Didriksen bygger på og siterer fra Innstilling O.IX.A 1944

Man kan vel si at Nemnda for Industri og Omsetning la forholdene godt tilrette for norsk industriproduksjon for "fienden"?

John Sand