

Smart elegant
Miknit
MOTE I MASKER
JUMPERE OG JAKKER
- nettopp for Dem!
Agent: Per A. Nordström, Postb. 106, 1344 Haslum

Aftenposten

Været: Pent. (Se siste side.)

Morgenutgave. Fredag 4. september 1970. Uke 36. 111. årgang. Nr. 406
I løssalg kr. 1.00. — Flysendt til Nordland, Troms og Finnmark, kr. 1.25

S. Hartmanns artikler fører til efterforskning

Anders Bratholm: Loven om ærekrenkelse kan komme til anvendelse

Statsstipendiat Sverre Hartmanns artikler i ukebladet *Aktuell* om norske offiserers angivelige avtale med tyskerne i Narvik i 1940 vil nu bli gjenstand for granskning. Det var statsadvokat Håkon Wiker som opplyste dette i fjernsynets dagsrevy igår aftes.

— Politiet har sendt meg lysninger som nu legges frem av statsstipendiat Sverre Hartmanns artikler og spurt om det allerede på dette tidspunkt er ønskelig å sette igang med efterforskning, uttalte Wiker. — Jeg har gjennomgått artiklene og vurdert disse slik at de nye opplysninger som nu legges frem av statsstipendiaten er av et slikt innhold at hensynet til en rekke fremtredende personers gode navn og rykte gjør det naturlig å få klarlagt hva det var som egentlig foregikk.

Vi vil i denne saken naturligvis

soke historisk sakkyndiges bistand og legge efterforskningen opp efter råd fra slike sakkyndige. Det vil jo dessuten kunne bli aktuelt å foreta en del rettslige avhør, jeg tenker spesielt på de personer som under begivenhetene i 1940 sto sentral

Fortsatt side 16 (1)

iposten 4. september 1970

Fortsatt fra første

Forts. fra 1. side (1)

under kapitulasjonsforhandlingene — de gjenlevende av disse.

Professor, dr. juris Anders Bratholm ble av radioen igår kveld spurt om det tidligere har vært satt igang efterforskning på grunn av en historikers arbeide.

— Så vidt jeg vet har det ikke vært tilfelle, svarte professoren. Jeg ser da bort fra saken mot Sverre Loberg, som han jo vant — den kommer i en noe annen kategori.

— Dette at det er en historiker som har skrevet artiklene som det nu skal efterforskes i, stiller det saken i et annet lys?

— Nei, ikke i hovedsaken, når det gjelder såpass ferske historiske begivenheter som det her er tale om.

— Er det loven om ærekrenkelser som eventuelt kan bli anvendt?

— Ja, jeg kan ikke skjønne at det er tale om andre bestemmelser enn paragraf 247, som verner en persons omdømme. Her er det jo tale om både levende personers omdømme og avdodes.

— Men når det gjelder en historikers arbeide, er det da ingen grenser for å gå bakover i tid når det gjelder hva som kan bli rettslig efterforsket?

— Jo, antagelig er det en grense. Her er loven forresten ikke helt klar. Men så vidt jeg kan se, kan man si at omdømmet på en måte fritt kan krenkes når de nærmeste er avgått ved døden, og når ektefelle, barn og andre av de nærstående er borte. Da kan ikke slike historiske vurderinger bli gjenstand for straffrettslig forføyning. Men jeg tilføyer at loven ikke er helt klar på dette punkt, så noen tvil gjør seg gjeldende. Men i alle fall må man trekke en grense. Når det gjelder store begivenheter som ligger langt tilbake kan det jo ikke bli tale om å

sette en historiker under tiltale fordi han har krenket personer som har vært døde lenge. Det finner jeg utelukket. Men her er det jo tale om såpass ferske historiske begivenheter at det er helt klart at loven i alle fall kommer til anvendelse på dette tilfelle. Men jeg vil selvsagt ikke ha sagt noe om det er grunnlag for tiltale her.

114523