

A.P. 9-9-70

114525

Min mening:

# Hartmanns artikler

*Av Odd Bergfald*

Enkelte mennesker, ja enkelte aviser også, synes oppbragt over at den statsadvokat ved Eldsløvating statsadvokatembete, har anmodet kriminalpolitiet om å foreta undersøkelser i anledning av statsstipendiat Sverre Hartmanns artikler i billedbladet Aktuell. Det påstås at statsadvokaten på denne måte setter seg opp som dommer over et historisk materiale. Påtalemyndighet og domstol skal ikke settes til doms over historiens begivenheter. Det er man så avgjort enig i.

Men er det dette som skjer da? Statsstipendiaten har skrevet at ansvarlige norske militære og sivile myndigheter hadde inngått oppsiktvekkende avtaler med tyskerne i Finnmark i 1940. Når en av de «impliserte» har våget å ta til motmæle mot dette, hevder stipendiaten at man ikke kan stole på vedkommendes hukommelse!

Såvidt jeg forstår finnes det ikke et eneste undertegnet dokument som beviser stipendiatens påstand om slike dokumenter. Stipendiaten har til og med skrevet at de norske ansvarlige for denne avtale ikke engang fant det for godt å underrette den lovlige norske regjering om avtalen. De hadde angivelig endog forpliktet seg til ikke å gjøre det. Det stipendiaten til nå har skrevet vil kanskje av noen kunne oppfattes som en injurie, en ærekrenkelse, mot levende og døde nordmenn.

Det er i vårt land påtalemyndigheten som innleder efterforskning når det er fremsatt påstander som kanskje viser seg å være injurierende. Til nå er ingen siktet i noen Hartmann-sak. Påtalemyndigheten vil gjennom rettslige forhør, under vidnesansvar for norsk domstol, søke å sikre seg bevis for at det er slik som det påstås at nordmenn har inngått slike avtaler. Hvis det kan bevises vil det få følger. Hvis det ikke kan bevises bør det ikke da også få følger? Man er vel også som statsstipendiat ansvarlig dersom man i trykt skrift skulle begå en injurie? Det er vel ikke uten videre straffritt for granskere, statsstipendiat eller ikke, å skrive hva de vil om sine medmennesker «av interesse for den historiske sannhet»?

Jeg kan ikke forstå at påtalemyndigheten kan bebreides i noe i denne sak. Påtalemyndigheten vil vite sannheten. Kan Hartmann bevise det han skriver, da er det oppsiktvekkende. Kan han ikke bevise det, da er det foruroligende å vite at nordmenn, hvis gode navn og rykte ingen av oss har tvilt på, skal måtte tåle en slik påkjenning som uriktige artikler er. Hartmann har hevdet at man får vente til hans konklusjoner foreligger. Nei, han får fremlegge sine bevis. Jo før man får vite sannheten om gehalten av statsstipendiatens artikler, jo bedre.

*Odd Bergfald*

d  
t  
«  
r  
s  
g  
t  
s  
n  
o

l  
r  
h  
g  
l  
e  
t  
r  
l  
l  
l